

Fastställande av ny politisk organisation att
gälla från och med mandatperioden 2023-2026

12

2021KS732

Kommunstyrelsen

Datum
2022-02-16

Diarienummer
2021KS732 080

Fastställande av ny politisk organisation att gälla från och med mandatperioden 2023-2026

Förslag till beslut

Beredningen för demokratifrågors förslag till beslut i kommunfullmäktige
Kommunfullmäktige fastställer den politiska organisationen enligt förslag från beredningen för demokratifrågor att gälla från och med mandatperioden 2023–2026.

Kommunfullmäktige uppdrar åt kommunstyrelsen att ta fram förslag på nya styrdokument samt förslag på ändringar i befintliga styrdokument med anledning av ny politisk organisation.

Kommunfullmäktige beslutar att uppdraget för beredningen för demokratifrågor gällande översyn av den politiska organisationen är genomfört och därmed avslutad.

Kommunstyrelsens förslag till beslut i kommunfullmäktige
Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt beredningen för demokratifrågors förslag.

Sammanfattning av ärendet

Den 12 november 2020 § 210 beslutade kommunfullmäktige att inrätta en tillfällig beredning för demokratifrågor för att bland annat genomföra en utvärdering av den politiska organisationen. Uppdraget förtydligades genom kommunfullmäktiges beslut den 16 september 2021 § 163 där kommunfullmäktige gav beredningen i uppdrag att även lämna förslag på förändringar.

Beredningen för demokratifrågor har under 2021 och 2022 arbetat fram ett förslag på ny politisk organisation. Genom omvärldspaning, enkätundersökning till kommunens förtroendevalda, presidiedialoger samt en jämförelse med den tidigare demokratiberedningens rapport har beredningen för demokratifrågor utvärderat och analyserat den politiska organisationen. Utifrån analysen har ett antal nyckelområden identifierats som beredningens rekommendationer bygger på.

Beredningen rekommenderar bland annat fullmäktige att inrätta två nya nämnder – en nämnd för utbildning, kultur och fritid och en socialnämnd

med tillhörande utskott för individärenden under vardera nämnd. Förslaget innebär att nuvarande välfärdsnämnd avvecklas. Vidare förordar beredningen att nämnderna inrättar utskott framför arbetsgrupper, att krisledningsnämnden utgörs av ordinarie ledamöter i kommunstyrelsen samt att den fasta beredningens uppdrag tydligare förankras i fullmäktige.

Kommunfullmäktige överlade förslaget den 9 december 2021 § 232.

Beslutsunderlag

- Skrivelse 16 februari 2022 från beredningen för demokratifrågor
- Politisk organisation i Härryda kommun – utvärdering och inriktning, rapport från beredningen för demokratifrågor 2022-01-26
- Bilaga 1 Enkätundersökning om vad Härryda kommuns politiker anser om den politiska organisationen
- Bilaga 2 Omvärldsspaning av kommuners politiska organisationer

Anders Halldén (L)
Ordföranden

Gunilla Wathne (S)
Vice ordförande

Politisk organisation i Härryda kommun - utvärdering och inriktning

Rapport från beredningen för demokratifrågor

2022-01-26

Sammanfattning

Kommunfullmäktiges tillfälliga beredning för demokratifrågor har under 2021 genomfört en utvärdering av den politiska organisation som inrättades i samband med mandatperioden 2019-2022. Genom omvärldsspaning, enkätundersökning till kommunens förtroendevalda, presidiedialoger samt en jämförelse med den tidigare demokratiberedningens rapport har beredningen för demokratifrågor utvärderat och analyserat den politiska organisationen. Utifrån analysen har ett antal nyckelområden identifierats som beredningens rekommendationer bygger på.

Denna rapport redovisar resultatet av beredningens utvärdering samt förslag på inriktning och rekommendationer till kommunfullmäktige. Beredningen rekommenderar bland annat fullmäktige att inrätta två nya nämnder – en nämnd för utbildning, kultur och fritid och en socialnämnd med tillhörande utskott för individärenden under vardera nämnd. Förslaget innebär att nuvarande välfärdsnämnd avvecklas. Vidare förordar beredningen att nämnderna inrättar utskott framför arbetsgrupper, att krisledningsnämnden utgörs av ordinarie ledamöter i kommunstyrelsen samt att den fasta beredningens uppdrag tydligare förankras i fullmäktige.

1. Bakgrund

1.1 Beredningens uppdrag

Den 12 november 2020 § 210 beslutade kommunfullmäktige att inrätta en tillfällig beredning för demokratifrågor för att genomföra en utvärdering av den politiska organisationen som beslutades i kommunfullmäktige 16 oktober 2017 § 159, samt att genomföra en översyn av nu gällande arvodesreglemente.

Den 16 september 2021 § 163 beslutade kommunfullmäktige om förtydligande av beredningen för demokratifrågors uppdrag. Kommunfullmäktige uppdrog åt beredningen för demokratifrågor att fortsätta arbetet med översyn av den politiska organisationen och arvodesreglementet samt även lämna förslag på förändringar.

Denna rapport redovisar beredningens arbete med uppdraget att genomföra en utvärdering av den politiska organisationen samt beredningens förslag på inriktning och rekommendationer till fullmäktige. Uppdraget att se över arvodesreglementet redovisas separat.

1.2 Beredningens sammansättning

Kommunfullmäktige har möjlighet att tillsätta tillfälliga beredningar för beredning av ett visst ärende eller en viss grupp av ärenden som ska avgöras av kommunfullmäktige. Beredningen för demokratifrågor är en tillfällig beredning för perioden 12 november 2020 - 31 december 2021. I november 2021 beslutade kommunfullmäktige att förlänga beredningens uppdrag till den 31 mars 2021.

Beredningen för demokratifrågor består av 10 ledamöter:

Anders Halldén (L), ordförande

Gunilla Wathne (S), vice ordförande

Eva Karlsson (M)

Hans Jakobsson (C), tidigare Frida Lindström (C)

Cecilia Grebert Flatow (SP), tidigare Lennart Winqvist (SP)

Ulf Dermark (KP)

Lina Eiserman Ålund (MP)

Björn Mattsson (V)

Peter Arvidsson (SD)

Håkan Eriksson (KD), tidigare Patrik Nordgren (KD), Madeleine Söderlund (KD)

1.3 Antal sammanträden

Beredningen för demokratifrågor har haft 11 sammanträden under 2021. Under våren har beredningen haft digitala möten på distans och under hösten fysiska möten på plats i kommunhuset med möjlighet att delta på distans.

Den 11 november 2021 § 214 beslutade kommunfullmäktige att förlänga beredningens uppdrag till och med den 31 mars 2022.

Beredningens ordförande leder mötena och ansvarar för upplägg av beredningens arbete. Mötesplanering sker i samråd med beredningens vice ordförande. Beredningens presidium har under året haft regelbundna avstämningar med kommunfullmäktiges presidium.

2. Tillvägagångssätt/metod

För att ta sig an uppdraget att utvärdera den politiska organisationen har beredningen arbetat med följande:

- enkätundersökning till kommunens förtroendevalda
- omvärldsspaning
- tagit del av statistik och nyckeltal
- avstämning mot den tidigare demokratiberedningens rapport
- dialog med presidierna i nämnderna och i den fasta beredningen
- gruppdiskussioner
- analys för att identifiera nyckelområden

2.1 Enkätundersökning till kommunens förtroendevalda

För att undersöka vad Härryda kommuns politiker anser om den nuvarande politiska organisationen har beredningen för demokratifrågor under våren 2021 genomfört en enkätundersökning som gick ut till alla förtroendevalda i kommunen. Av de 139 ledamöter som fick enkäten besvarade 89 ledamöter enkäten, vilket ger en svarsfrekvens om 64 procent. Särskilda insatser gjordes för att öka svarsfrekvensen, bland annat genom påminnelser och förlängd svarstid vid några tillfällen.

Enkäten bestod av ett antal frågor allmänt om den politiska organisationen, om kommunfullmäktige, kommunfullmäktiges fasta beredning, kommunstyrelsen, kommunstyrelsens ekonomiutskott och arbetsgrupper, välfärdnämnden, välfärdnämndens myndighetsutskott och arbetsgrupper samt miljö- och bygglovsnämnden. Enkäten innehöll även ett antal bakgrundsvariabler samt möjlighet att lämna fritextsvar.

För resultatet av enkätundersökningen, se bilaga 1. *Rapport från enkätundersökningen - Vad Härryda kommuns politiker anser om den politiska organisationen.*

2.2 Omvärldsspaning

En del av beredningens arbete har bestått i en omvärldsspaning av hur andra kommuner är organiserade. Ett urval har gjorts utefter hur många invånare kommunerna har, deras socioekonomiska förutsättningar och hur kommunernas verksamheter presterar utifrån etablerade nyckeltal.

I omvärldsspaningen har kommunernas politiska organisationer och förvaltningsorganisationer presenterats samt en jämförelse av följande nyckeltal genomförts: antal invånare per förtroendevald kommunpolitiker, antal förtroendevalda kommunpolitiker på hel- och deltid samt nettokostnad för nämnd- och styrelseverksamhet.

Beredningen har valt att jämföra Härryda kommun med följande kommuner:

- Kungälv kommun
- Lerums kommun
- Lomma kommun
- Mölndals stad
- Partille kommun
- Stenungsunds kommun
- Vellinge kommun

Se bilaga 2. *Omvärldsspaning av kommuners politiska organisationer.*

2.3 Presidiedialoger

Under juni 2021 genomförde beredningen för demokratifrågor dialoger med presidierna i kommunstyrelsen, välfärdsnämnden, miljö- och bygglovsnämnden samt i den fasta beredningen. Dialogerna genomfördes i syfte undersöka hur presidierna uppfattar den nuvarande politiska organisationen samt för att diskutera resultatet från enkätundersökningen.

Presidiedialogerna utgick från följande frågor:

- Hur uppfattar ni den nuvarande politiska organisationen?
- Anser ni att syftet med organisationsförändringen är uppnått (enligt den tidigare demokratiberedningens förslag)?
- Vilka styrkor och svagheter uppfattar ni finns i den nuvarande politiska organisationen?
- Finns det behov av några kompletteringar eller justeringar av den nuvarande politiska organisationen?

2.4 Översiktlig konsekvensbeskrivning

En del av beredningens arbete har varit att ta del av en översiktlig konsekvensbeskrivning som förvaltningen genomfört utifrån följande perspektiv:

- Översyn samt framtagande av nya styrdokument så som arbetsordning, reglementen, instruktioner m.m.
- Regler för myndighetsgränser mellan nämnder
- Arkiv och diarium
- Processer för ärendeberedningen
- Styrning/styrmodell
- Ekonomi – budget och uppföljningsprocesser
- Administrativt stöd till politiken

Sammanfattningsvis innebär förslag till ny politisk organisation ökad administration. Det innebär också ett behov av resursutökning med anledning av att en ny nämnd tillkommer. Upprättandet av en sådan skulle innebära bland annat att det tillkommer en ärendeprocess, budget och uppföljningsprocess, intern kontroll, sekreterarstöd m.m.

Initialt skulle arbetet med att införa en ny politisk organisation omfatta en heltäckande översyn av nuvarande styrdokument samt framtagande av nya, så som reglementen, delegationsordningar och arkivbeskrivningar m.m. Det skulle också innebära arbete med framtagande av nya rutiner och arbets sätt inom förvaltningen. Vidare innebär förslaget behov av att utreda frågan om det är möjligt att bibehålla en förvaltning som rapporterar till tre nämnder.

Konsekvensbeskrivningen lyfter även frågan om anslagsbindning och att beslut kring detta krävs i kommunfullmäktige.

3. Inriktning för den politiska organisationen

I följande kapitel redovisas de rekommendationer som beredningen för demokratifrågor föreslår kommunfullmäktige. Beredningen för demokratifrågor har gett förvaltningen i uppdrag att ge en översiktlig beskrivning av konsekvenserna av beredningens rekommendationer utifrån budget, juridiska förutsättningar samt administration.

3.1 Nämnder

Härryda kommuns nuvarande politiska organisation trädde i kraft i samband med mandatperioden 2019-2022 efter beslut i kommunfullmäktige den 16 oktober 2017 § 159. Till grund för beslutet låg den dåvarande tillfälliga demokratiberedningens slutrapport *Översyn av politisk organisation och styrning – demokratiberedningens förslag till framtida organisation och styrmodell*, daterad den 5 september 2017.

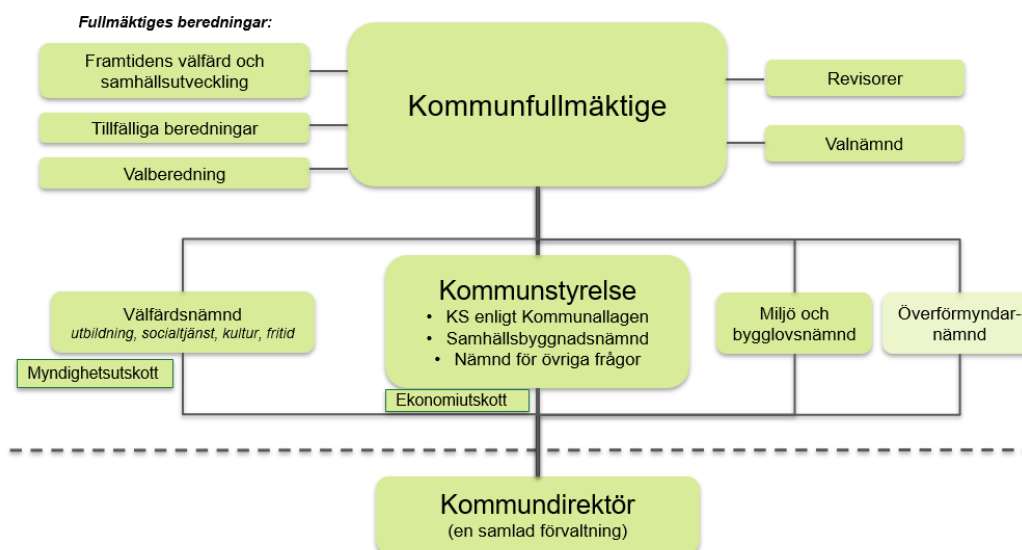
I samband med att den nya politiska organisationen trädde i kraft inrättades en ny nämnd, välfärdsnämnden, med ansvar för verksamhetsområdena utbildning, socialtjänst, kultur och fritid. I nämndens uppdrag ingår även myndighetsutövning inom skola och socialtjänst.

Välfärdsnämnden består av 13 ordinarie ledamöter och 13 ersättare. Nämndens presidium består av en ordförande och två vice ordförande.

Vidare innebar den nya politiska organisationen att kommunstyrelsen, förutom att utöva sina huvudsakliga uppgifter enligt kommunallagen, också blev samhällsbyggnadsnämnd samt nämnd för verksamheter som inte ligger under annan nämnd. Delar av kommunstyrelsens ansvarsområden övergick till välfärdsnämnden.

Kommunstyrelsen består av 13 ordinarie ledamöter och 13 ersättare. Kommunstyrelsens presidium består av en ordförande och två vice ordförande.

Politisk organisation fr o m 2019



Beredningens rekommendationer

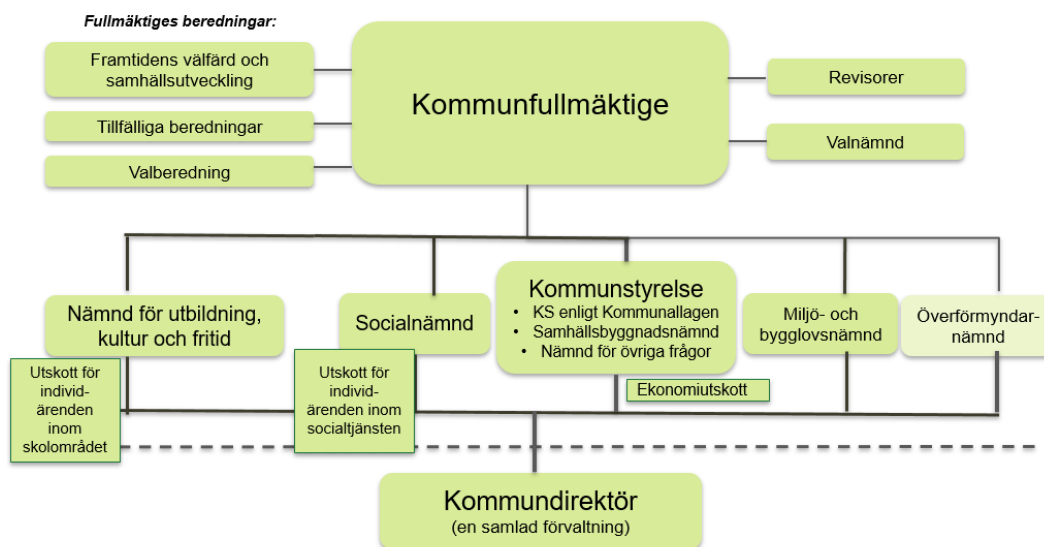
Beredningen för demokratifrågor föreslår att välfärdsnämnden delas upp i två nämnder - en nämnd för utbildning, kultur och fritid och en socialnämnd med tillhörande utskott för individärenden under vardera nämnd.

Beredningen för demokratifrågor föreslår att de nya nämnderna ska bestå av 9 ordinarie ledamöter och 5 ersättare.

Beredningen för demokratifrågor föreslår att presidierna i de nya nämnderna ska bestå av en ordförande, en 1:e vice ordförande och en 2:e vice ordförande.

Förslaget innebär att nuvarande välfärdsnämnd avvecklas.

Beredningens förslag politisk organisation



3.2 Utskott

I nuvarande politisk organisation finns det idag ett ekonomiutskott inom kommunstyrelsen. Kommunstyrelsens ekonomiutskott tar fram förslag till budget på kort och lång sikt. Utskottet utreder ärenden som är kopplade till kommunens långtidsplanering samt ärenden som innebär förändringar i den ekonomiska resursfördelningen.

Ekonomiutskottet har inget beslutsmandat, men lämnar underlag till kommunstyrelsen som sedan fattar beslut. Ekonomiutskottet består av fem ledamöter samt fem ersättare under mandatperioden 2019-2022.

Den 21 oktober 2021 inrättade kommunstyrelsen ytterligare ett utskott – styrgrupp för arbetet med översiktsplanen.

Inom välfärdsnämnden finns det idag ett myndighetsutskott. Utskottets uppgift är att besluta på nämndens vägnar i individärenden på socialtjänstens och det offentliga utbildningsväsendets område där det råder delegationsförbud för tjänstemän, till den del möjligheten att delegera inte begränsas i lag. Myndighetsutskottet består av fem ledamöter samt tre ersättare under mandatperioden 2019-2022.

Utöver ovanstående utskott har kommunstyrelsen och välfärdsnämnden under pågående mandatperiod inrättat följande arbetsgrupper.

Kommunstyrelsen

- Arbetsgrupp för kollektivtrafikfrågor (2019-12-05- 2020-12-29)
- Arbetsgrupp för politiskt inspel på samrådshandlingar för översiktsplan och parkeringsstrategi (inrättades 2021-04-29)

Välferdsnämnden

- Arbetsgrupp för budget och verksamhetsplan (2019-09-04 – 2019-11-06)
- Arbetsgrupp för ekonomifrågor (2020-02-05 för återstoden av mandatperioden)
- Arbetsgrupp för skolfrågor (2020-02-05 - förlängt för återstoden av mandatperioden)

Beredningens rekommendationer

Beredningen för demokratifrågor rekommenderar att kommunstyrelsen samt de två nya nämnderna, socialnämnden och nämnden för utbildning, kultur och fritid, inrättar utskott samt att utskotten ska bestå av 5 ledamöter.

Beredningen för demokratifrågor rekommenderar kommunstyrelsen att inrätta ett arbetsutskott (KSAU) med beslutsmandat.

Beredningen för demokratifrågor förordar att nämnderna inrättar utskott framför arbetsgrupper.

3.3 Krisledningsnämnd

Alla kommuner och regioner ska ha en krisledningsnämnd som ansvarar för de uppgifter som åläggs kommuner och regioner enligt lagen (2006:544) om kommuners och regioners åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap, LEH. I Härryda kommun utgör kommunstyrelsen krisledningsnämnd (13 ordinarie ledamöter och 13 ersättare).

Beredningens rekommendationer

Beredningen för demokratifrågor föreslår att krisledningsnämnden utgörs av ordinarie ledamöter i kommunstyrelsen (13 ledamöter).

3.4 Valnämnd

Valnämnden ansvarar för att val till riksdagen, kommunen, regionen och Europaparlamentet genomförs i enlighet med gällande lagstiftning. Valnämnden består av sju ledamöter samt tre ersättare mandatperioden 2019-2022.

Beredningens rekommendationer

Beredningen för demokratifrågor föreslår att antalet ersättare i valnämnden utökas så att samtliga partier som finns representerade i kommunfullmäktige även finns representerade i valnämnden.

3.5 Valberedning

Kommunfullmäktiges valberedning förbereder alla val av ledamöter och ersättare till kommunstyrelsen, nämnder och ledamöter i fullmäktiges beredningar samt val av representanter till bolag och förbund med mera. Valberedningen består av fem ledamöter och tre ersättare för mandatperioden 15 oktober 2018 - 14 oktober 2022.

Beredningens rekommendationer

Beredningen för demokratifrågor föreslår att antalet ersättare i valberedningen utökas så att samtliga partier som finns representerade i kommunfullmäktige även finns representerade i valberedningen.

3.6 Den fasta beredningen - Framtidens välfärd och samhällsutveckling

Kommunfullmäktiges fasta beredning - Framtidens välfärd och samhällsutveckling - har till uppgift att bereda ärenden på uppdrag av kommunfullmäktige samt utifrån behovet av framtidens välfärd och samhällsutveckling göra omvärldsbevakning, ta fram rapporter och analyser som underlag till fullmäktige samt löpande utvärdera vision, övergripande mål och inriktningar.

Den fasta beredningen består av 21 ledamöter under mandatperioden 2019-2022.

Beredningens rekommendationer

Beredningen för demokratifrågor föreslår att kommunfullmäktiges presidium arbetar aktivt med den fasta beredningen samt formulerar tydliga uppdrag som förankras via fullmäktige.

3.7 Översyn av styrdokument för den politiska organisationen

Den nya politiska organisationen föranleder att nya styrdokument så som arbetsordning, reglementen, instruktioner m.m. utarbetas samt att översyn görs av befintliga styrdokument.

Beredningens rekommendationer

Beredningen för demokratifrågor föreslår att kommunfullmäktige uppdrar åt kommunstyrelsen att ta fram nya styrdokument samt genomföra översyn av befintliga styrdokument.

Beredningen för demokratifrågor rekommenderar att reglementen ska innehålla lagkrav och vara enhetliga kring ordförandens och vice ordförandens roll.

Vad Härryda kommuns politiker anser om den politiska organisationen

Beredningen för demokratifrågor

Våren 2021

Innehåll

1	Svarsfrekvens och bakgrundsvariabler	4
1.1	Respondenternas ålder.....	4
1.2	Hur länge respondenterna haft politiska uppdrag i Härryda kommun.....	4
1.3	Om respondenterna tillhör oppositionen eller majoriteten.....	4
1.4	Respondenternas politiska uppdrag.....	4
2	Allmänt om den politiska organisationen	5
2.1	Den politiska organisationen i Härryda kommun är enkel och tydlig..	5
2.2	Den politiska organisationen underlättar för helhetssyn vad gäller invånarperspektiv	5
2.3	Den politiska organisationen underlättar för helhetssyn vad gäller samhällsutvecklingen	6
2.4	Det finns attraktiva och meningsfulla politiska roller för både nya och erfarna politiker	6
2.5	Förvaltningen är anpassad efter nuvarande politiska organisation	7
2.6	Kommentarer till frågorna.....	7
2.7	Allmänt om den politiska organisationen utifrån ålder.....	8
2.8	Allmänt om den politiska organisationen utifrån om man tillhör majoriteten eller oppositionen.....	9
2.9	Allmänt om den politiska organisationen utifrån hur länge man haft politiska uppdrag i Härryda kommun.....	9
3	Kommunfullmäktige	10
3.1	Kommunfullmäktiges roll i kommunen är tydlig.....	10
3.2	Kommunfullmäktiges möten är meningsfulla.....	10
3.3	Kommunfullmäktiges roll har stärkts efter den nya politiska organisationen	11
3.4	Uppdrag och roll för kommunfullmäktiges presidium är tydligt	11
3.5	Arbetsformerna för kommunfullmäktiges presidium är ändamålsenliga.....	12
3.6	Kommentarer till frågorna.....	12
3.7	Jag uppfattar att kommunfullmäktiges huvuduppdrag är följande.....	13
4	Kommunfullmäktiges beredning	15
4.1	Kommunfullmäktiges berednings roll och uppdrag är tydligt	15
4.2	Beredningens arbete tillför kommunfullmäktiges arbete långsiktigt perspektiv och helhetssyn på samhället och välfärden.....	15
4.3	Kommentarer till frågorna om beredningen.....	16
4.4	Så här kan beredningens roll och arbete utvecklas	17

5	Kommunstyrelsen	18
5.1	Kommunstyrelsens roll och uppdrag är tydligt.....	18
5.2	Arbetet med ekonomiutskottet fungerar bra.....	18
5.3	Ekonomiutskottets roll och uppdrag är tydligt.....	19
5.4	Arbetet med arbetsgrupper till kommunstyrelsen fungerar bra	19
5.5	Uppdrag och roll för kommunstyrelsens presidium är tydligt	20
5.6	Arbetsformerna för kommunstyrelsens presidium är ändamålsenliga.....	20
5.7	Kommentarer till frågorna om kommunstyrelsen	21
5.8	Vad ledamöterna i kommunstyrelsen anser i jämförelse med alla ledamöter.....	22
6	Välståndsnämnden	23
6.1	Välståndsnämndens roll och uppdrag är tydligt.....	23
6.2	Arbetet med utskott till välståndsnämnden fungerar bra	23
6.3	Arbetet med arbetsgrupper till välståndsnämnden fungerar bra	24
6.4	Välståndsnämndens myndighetsutskott fungerar bra för att hantera myndighetsutövning i individärenden.....	24
6.5	Ansvarsfördelningen mellan välståndsnämnden och kommunstyrelsen är tydlig.....	25
6.6	Uppdrag och roll för välståndsnämndens presidium är tydligt	25
6.7	Arbetsformerna för välståndsnämndens presidium är ändamålsenliga	26
6.8	Kommentarer till frågorna om välståndsnämnden	26
6.9	Vad ledamöterna i välståndsnämnden anser i jämförelse med alla ledamöter.....	27
7	Miljö- och bygglovsnämnden	28
7.1	Miljö- och bygglovsnämndens roll och uppdrag är tydligt.....	28
7.2	Ansvarsfördelningen mellan kommunstyrelsen och miljö- och bygglovsnämnden är tydlig	28
7.3	Kommentarer till frågorna om miljö- och bygglovsnämnden.....	29
7.4	Vad ledamöterna i miljö- och bygglovsnämnden anser i jämförelse med alla ledamöter	29
8	Ledamöter och ersättare	30
8.1	Om antalet ledamöter i kommunstyrelsen.....	30
8.2	Om antalet ledamöter i välståndsnämnden.....	30
8.3	Om antalet ledamöter i beredningen för framtidens välfärd och sambandsutveckling	31
8.4	Om antalet ledamöter i miljö- och bygglovsnämnden	31
8.5	Kommentarer om antalet ledamöter och ersättare.....	32
9	Synpunkter och förslag på hur den politiska organisationen fungerar idag och vad som bör förbättras	33

1 Svarefrekvens och bakgrundsvariabler

För att undersöka vad Härryda kommuns politiker anser om den rådande politiska organisationen valde den tillfälliga beredningen för demokratifrågor att göra en enkätundersökning som gick till alla ledamöter i Härryda kommun. Av de 139 ledamöter som fick enkäten besvarade 89 ledamöter enkäten, vilket ger en svarefrekvens om 64 procent. Särskilda insatser gjordes för att öka svarefrekvensen, bland annat genom påminnelser på olika sätt och förlängd svarstid vid några tillfällen.

1.1 Respondenternas ålder

Hur gammal är du?	Antal svar
Under 39 år	4 (5,6%)
40-49 år	17 (19,1%)
50-59 år	15 (16,9%)
60-69 år	26 (29,2%)
Över 70 år	26 (29,2%)
Summa	89 (100,0%)

1.2 Hur länge respondenterna haft politiska uppdrag i Härryda kommun

Hur länge har du haft politiska uppdrag i Härryda kommun?	Antal svar
Två eller fler mandatperioder	60 (67,4%)
Detta är min första mandatperiod	29 (32,6%)
Summa	89 (100,0%)

1.3 Om respondenterna tillhör oppositionen eller majoriteten

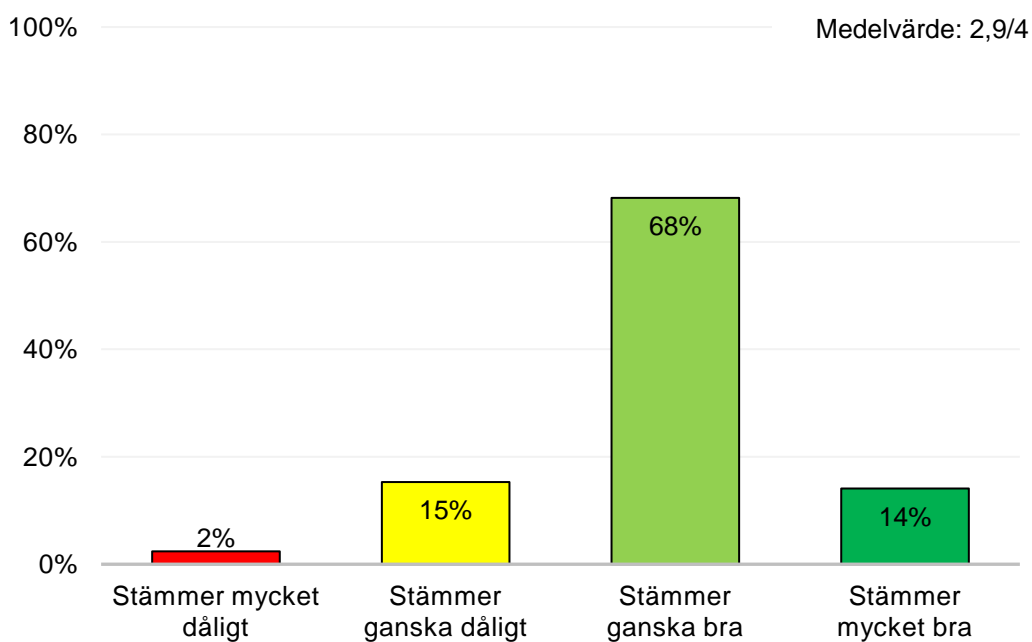
Tillhör ditt parti den politiska majoriteten eller oppositionen?	Antal svar
Majoriteten	50 (56,2%)
Oppositionen	39 (43,8%)
Summa	89 (100,0%)

1.4 Respondenternas politiska uppdrag

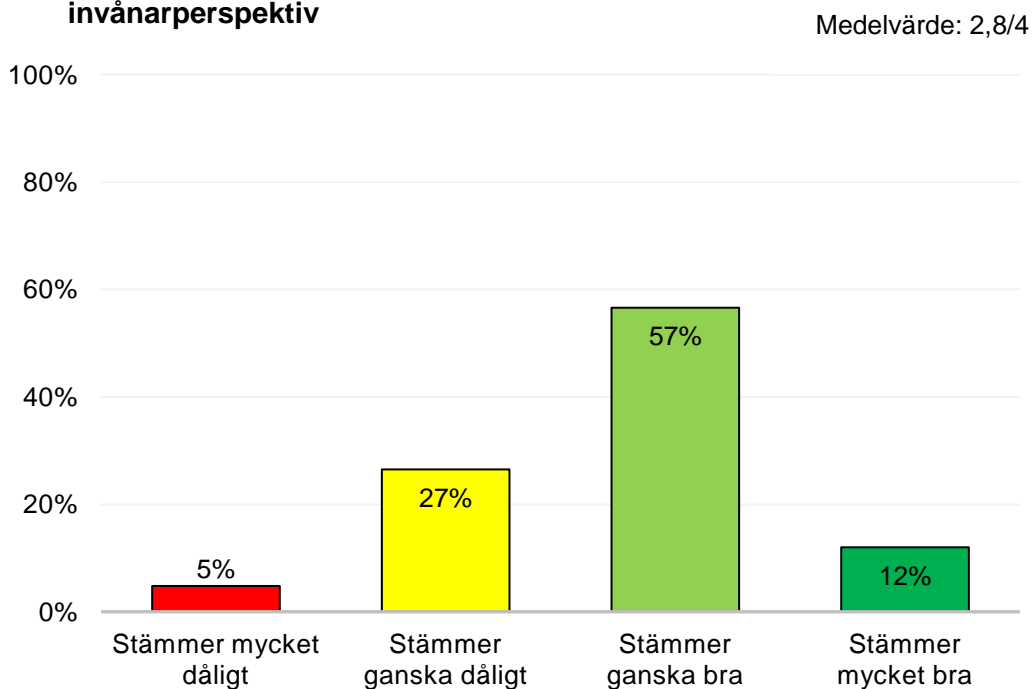
Vilka politiska organ har du uppdrag inom?	Antal svar
Kommunfullmäktige	63 (70,8%)
Beredningen för framtidens välfärd och samhällsutveckling	17 (19,1%)
Kommunstyrelsen	25 (28,1%)
Välfärdsnämnden	21 (23,6%)
Miljö- och bygglovsnämnden	9 (10,1%)
Annat	24 (27,0%)

2 Allmänt om den politiska organisationen

2.1 Den politiska organisationen i Härryda kommun är enkel och tydlig

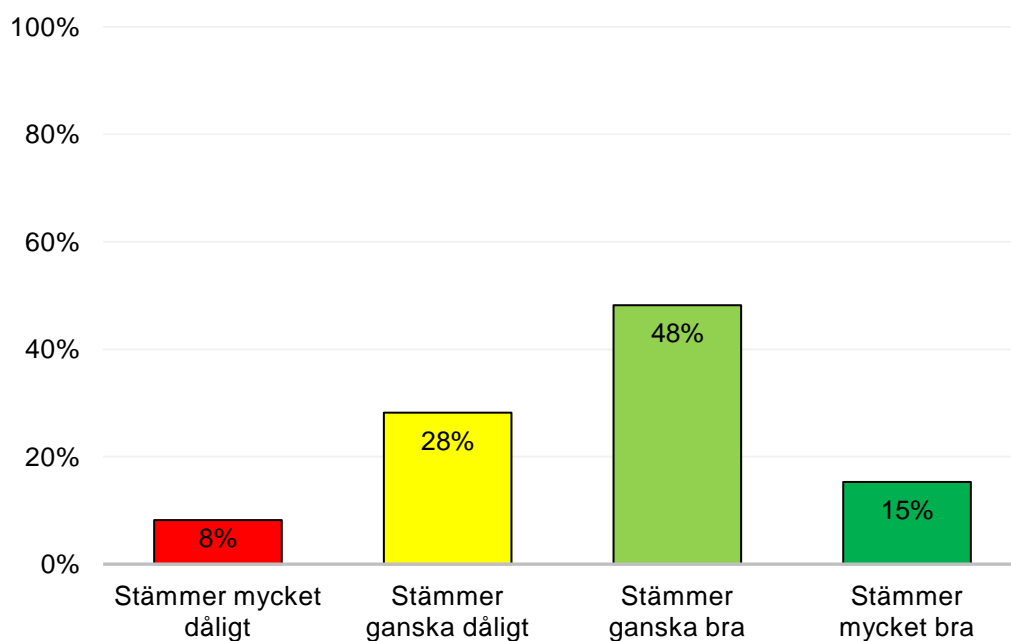


2.2 Den politiska organisationen underlättar för helhetssyn vad gäller invånarperspektiv



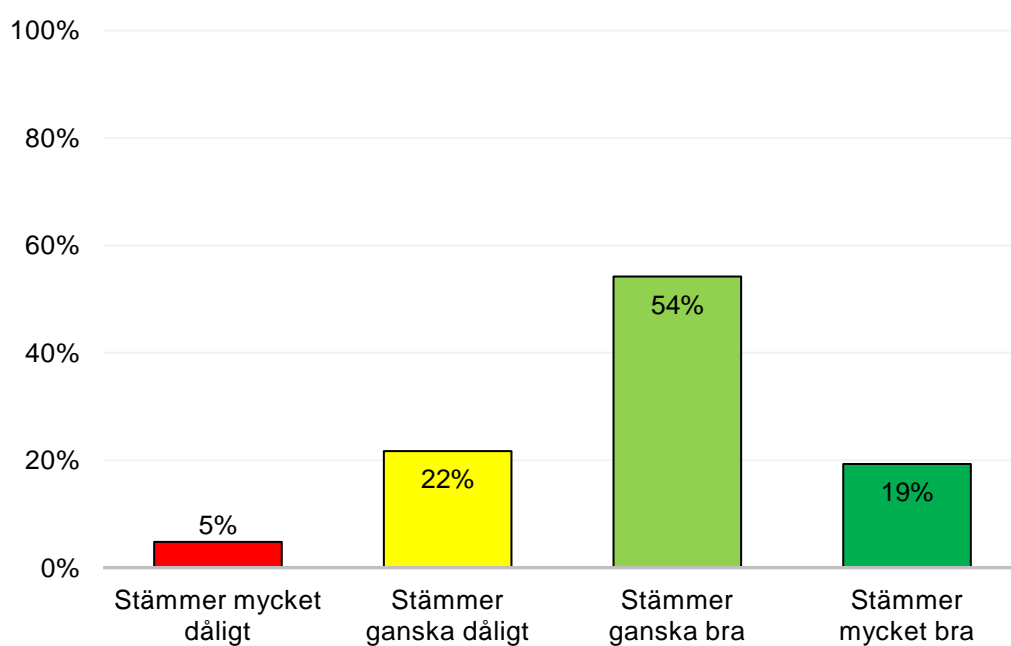
2.3 Den politiska organisationen underlättar för helhetssyn vad gäller samhällsutvecklingen

Medelvärde: 2,7/4

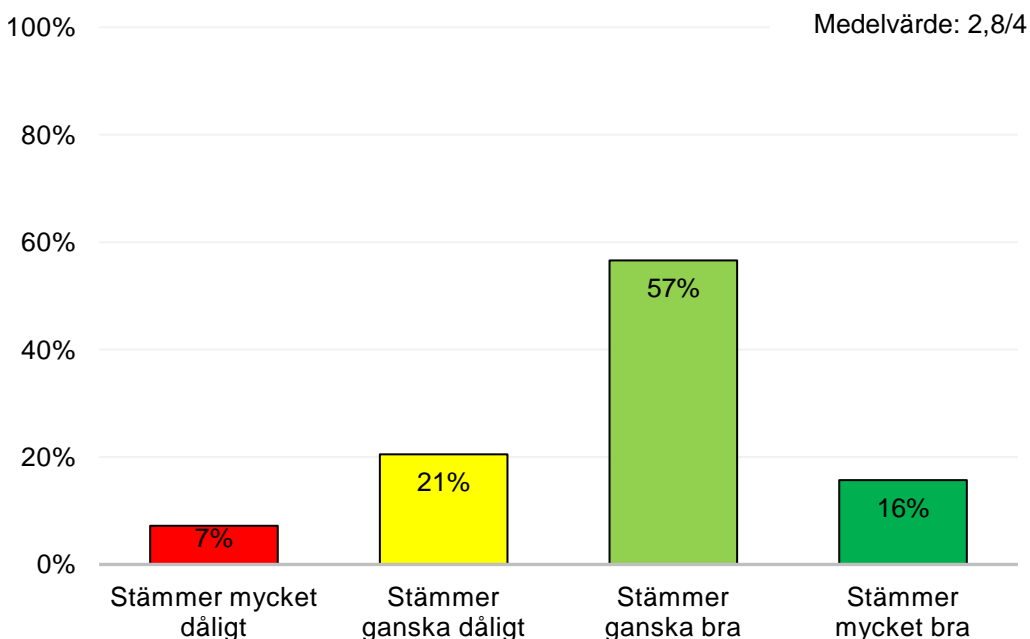


2.4 Det finns attraktiva och meningsfulla politiska roller för både nya och erfarna politiker

Medelvärde: 2,9/4



2.5 Förvaltningen är anpassad efter nuvarande politiska organisation



2.6 Kommentarer till frågorna

Organisationen är i viss mån tolkningsbar. Inga klara riktlinjer om vem som bestämmer vad. Vissa viktiga frågor för politiken och invånarna kommer inte till invånarnas kännedom i KF som är den enda möjligheten för dem att få information och som är offentlig för alla.

Helhetssyn saknas ofta i den politiska beslutsapparaten. Ett tydligt exempel på detta är behandlingen av etableringen av IES, där VFN inte har involverats i de delar som handlar om t ex vilka konsekvenser en etablering förväntas få på den kommunala skolan. Den stora övergripande frågan om Agenda 2030-arbetet verkar inte hamna varken här eller där.

Oklara maktförhållande mellan KS, M o B och Valförvaltningsnämnden.

Det är svårt att veta svaret fullt ut på dessa frågor.

Jag anser att den politiska organisationen är tydlig, men är inte säker på att gemene man gör det.

När det gäller helhetssyn så var beslutet nogga med att politiken inte skulle tappa den. Det fungerar utifrån att de politiska partierna har partivisa och grupperingsmässiga (majoritet o opposition) gemensamma gruppmöten där både VFN och KS frågor diskuteras. En förutsättning är ju då iofs att varje ledamot deltar i dessa. Kommunfullmäktiges roll och särställning är väldigt tydlig utifrån reglementen och styrmodell. Men oppositionen gillar naturligtvis inte att en majoritet får igenom sina förslag till beslut i nämnderna. Det är inte helt renodlat med en förvaltning och flera nämnder, det blir otydligt vilken nämnd som styr vad.

På pappret är det bra. I det stora hela fungerar verkligheten men det är svårare att uttala sig om då jag inte har kontroll över alla delar rent praktiskt.

Skulle vilja se att Förvaltningen opartisk genomför sina uppdrag enligt vad majoriteten beslutat.

"Onödig komplexitet" innebär minskat inflytande och sämre demokrati. Fler politiker bör engageras och på så sätt öka möjligheten att påverka beslut, vilket också ökar intresset för att "vara politiker".

Frågor som hanteras i både KS och VFN kan bli otydliga beträffande vem som ansvarar för vad. Ett bra exempel är etablering av privat verksamhet som är både en lokalfråga och en behovsfråga. Det bör tydliggöras hur sådana ärenden ska beredas.

Gällande politiska roller/uppdrag upplever jag attraktiviteten och meningsfullheten låg med hänsyn till min uppfattning av hur majoritetens kommunalråd hanterar sitt ledarskap. Diktatoriskt i min mening. Kan inte vara särskilt meningsfullt ens för allianspolitikerna i kommunen med en sådan ledning. Däremot menar jag inte att de politiska uppdragen i sig inte kan vara meningsfulla och attraktiva i sin grundutformning.

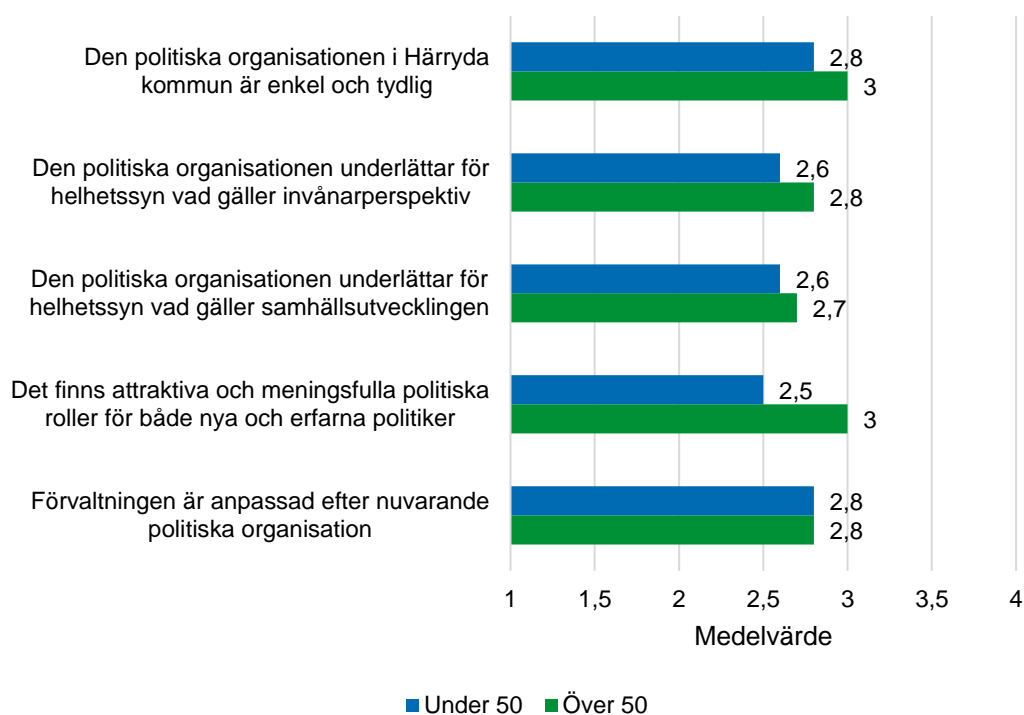
Den politiska organisationen är mycket toppstyrd

Den politiska organisationen är förvisso enkel och tydlig, KSO upplevs ha ett finger överallt så det är tydligt att det är KSO man ska övertyga om man vill något. Av samma anledning finns det ingen meningsfull roll eftersom hela majoriteten ändå aldrig går emot vad KSO bestämt. Förvaltningen känns inte riktigt anpassad efter två nämnder när samma kommundirektör sitter med på både KSO och VFN, där det upplevs som att kd går KS ärenden först och främst.

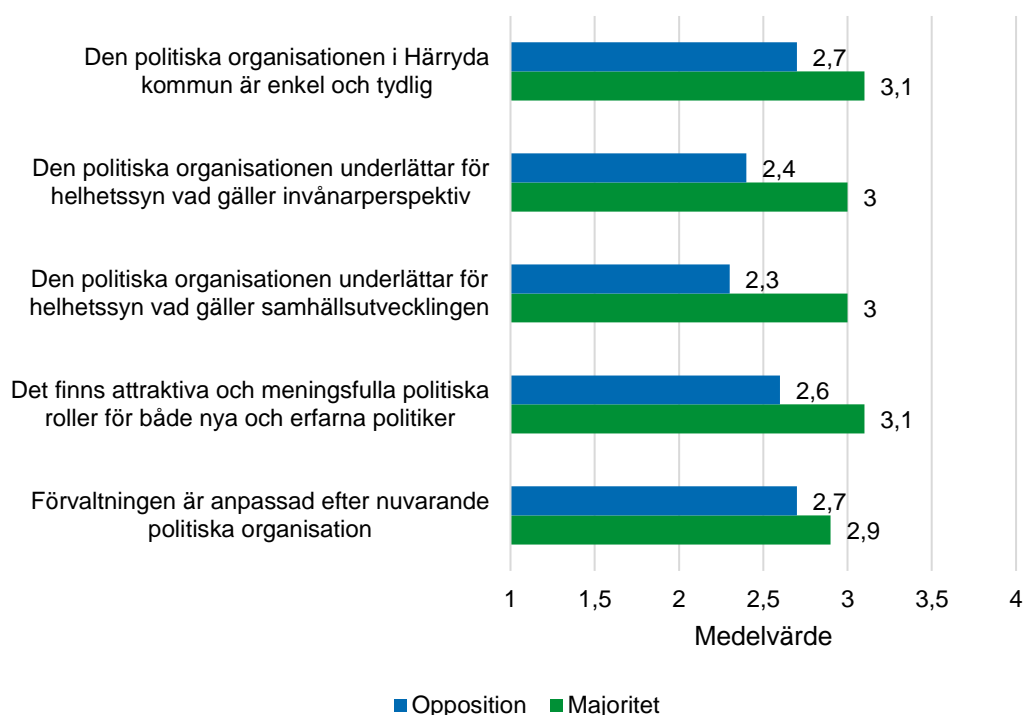
Mycket av bristen på förtroende för politiken i Härryda är orsakat av de oklara beslutssystem som finns. Detta leder till att mycket av de allmänna debatterna ger intryck av total förvirring, detta är olyckligt för ett generellt förtroende för politiken. Bristen på transparens skapar politiska drama.

Många beslut rundar KF och tas i stängda rum i VFN och KS. Flera beslut borde tas i KF där medborgare har fritt tillträde. Alternativt kan KF och VFN möten vara öppna för allmänheten förutom under sekr. ärenden.

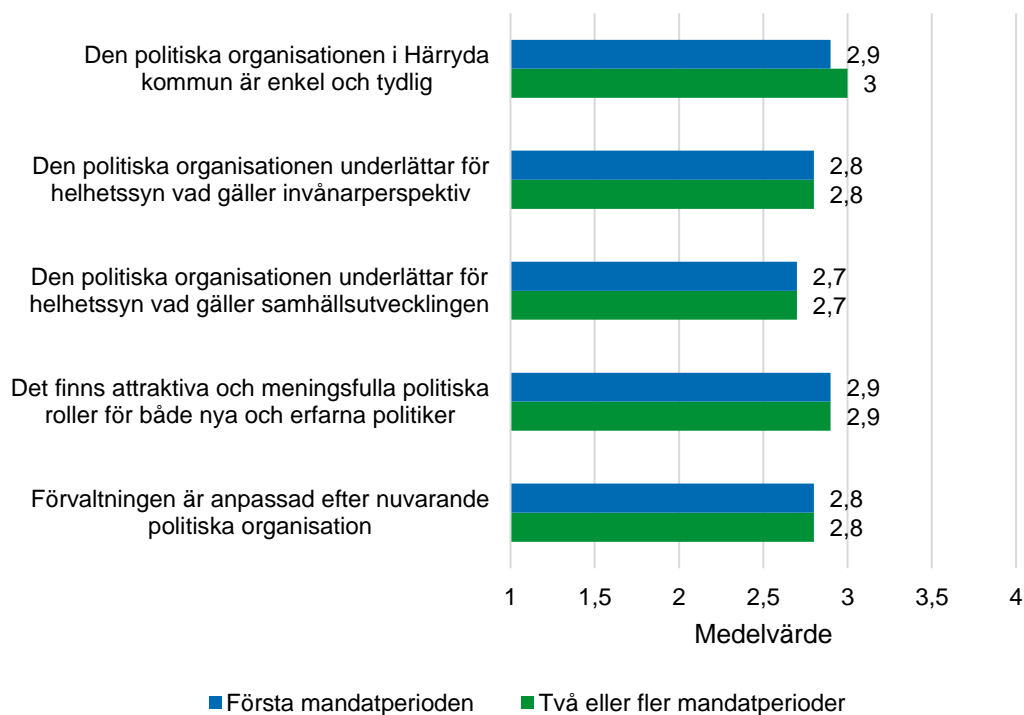
2.7 Allmänt om den politiska organisationen utifrån ålder



2.8 Allmänt om den politiska organisationen utifrån om man tillhör majoriteten eller oppositionen



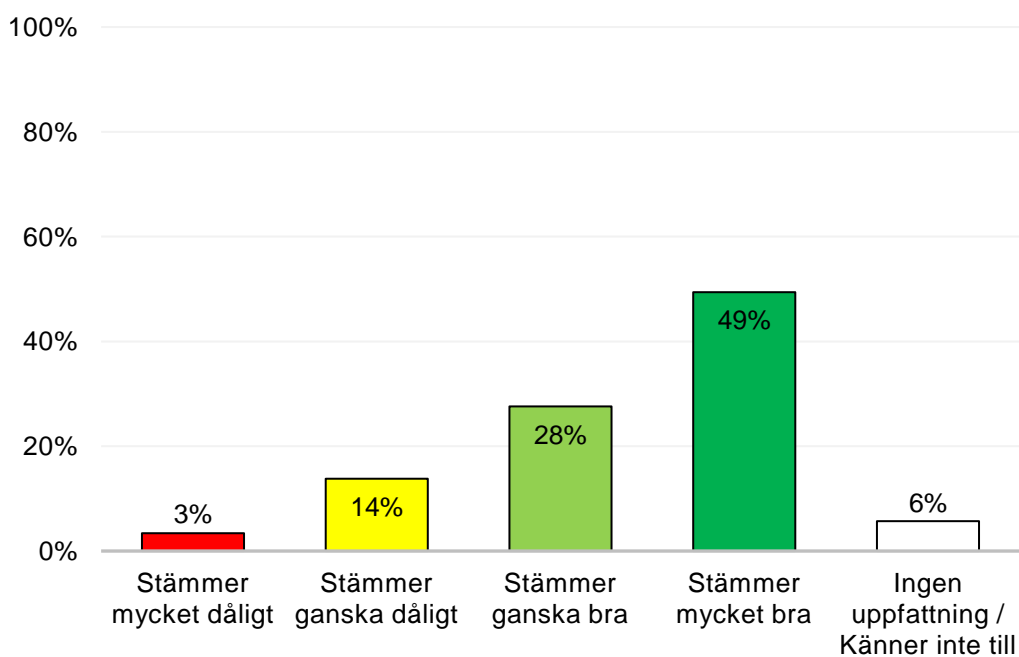
2.9 Allmänt om den politiska organisationen utifrån hur länge man haft politiska uppdrag i Härryda kommun



3 Kommunfullmäktige

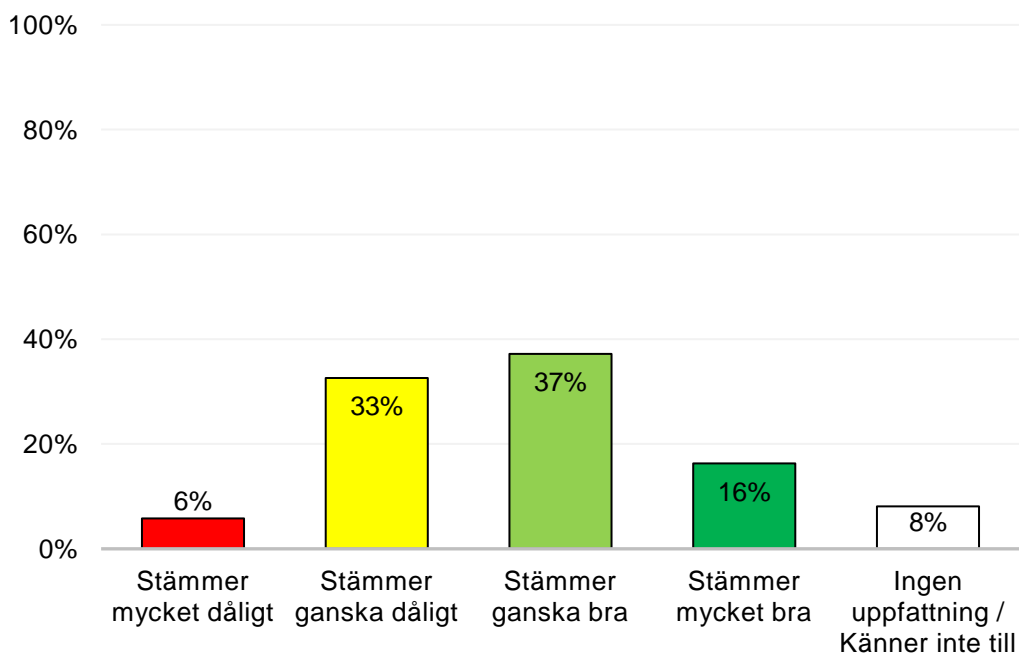
3.1 Kommunfullmäktiges roll i kommunen är tydlig

Medelvärde: 3,3/4



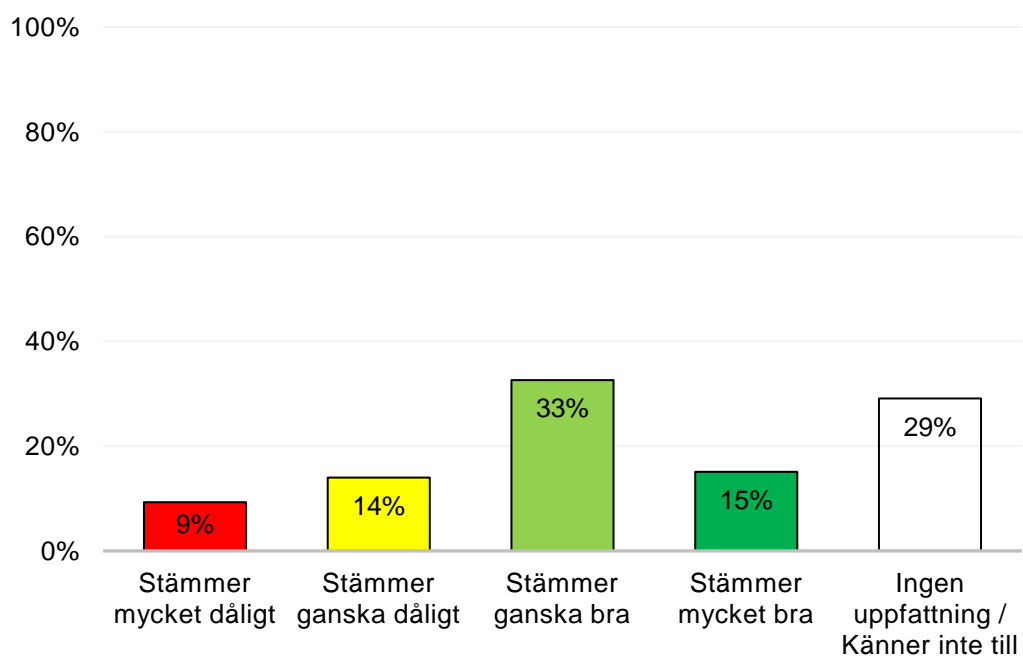
3.2 Kommunfullmäktiges möten är meningsfulla

Medelvärde: 2,7/4



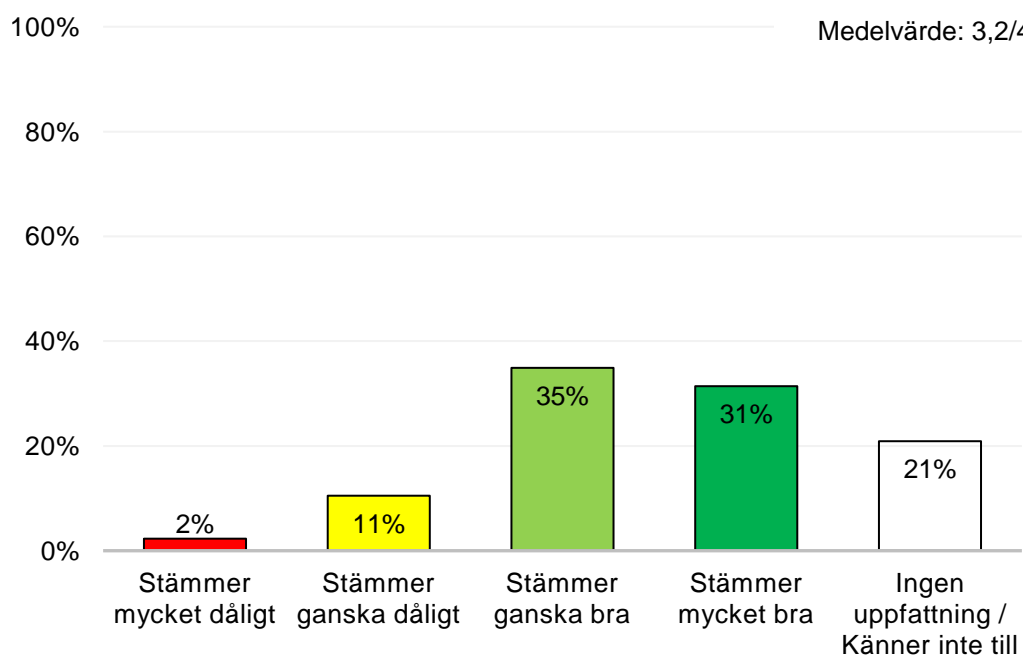
3.3 Kommunfullmäktiges roll har stärkts efter den nya politiska organisationen

Medelvärde: 2,8/4

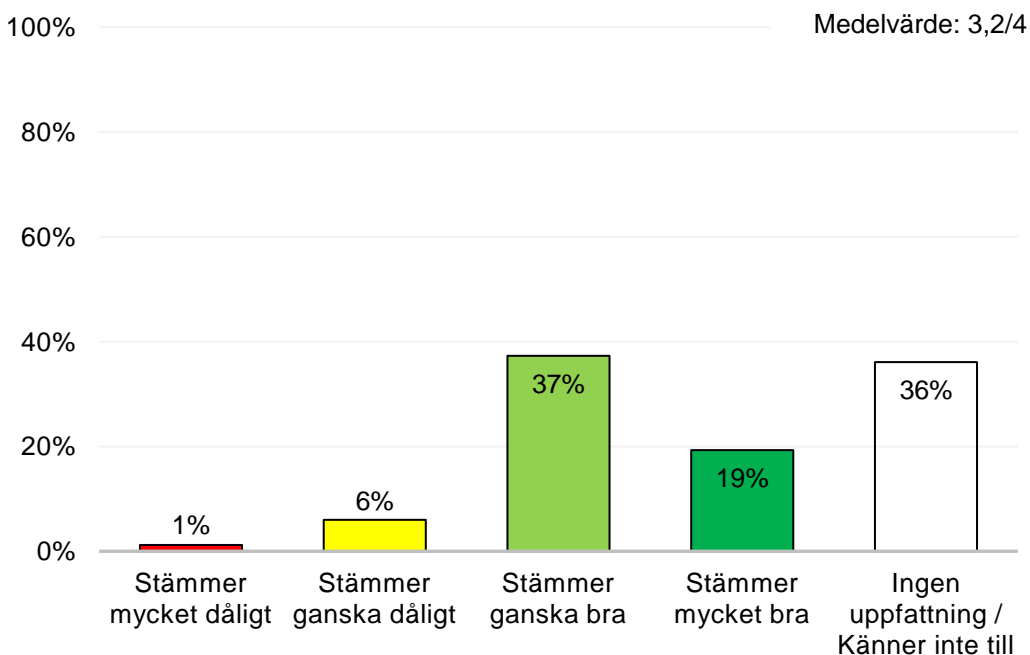


3.4 Uppdrag och roll för kommunfullmäktiges presidium är tydligt

Medelvärde: 3,2/4



3.5 Arbetsformerna för kommunfullmäktiges presidium är ändamålsenliga



3.6 Kommentarer till frågorna

Det är svårt att förstå budgetprocessen, när skall den egentligen debatteras.

Har inte insyn i kommunfullmäktiges arbete.

Politiker på plats känns som ett väldigt ineffektivt sätt att möta medborgare. Jag har föreslagit att detta skulle kunna göras som ett digitalt event mestadels, och att det kompletteras med verkliga möten ute i samhället.

KS struntar i KF t ex genom att vägra utreda återremisser.

Det demokratiska systemet har ingen (och skall inte ha) något skydd mot destruktivt beteende från ledamöter. Samtalstonen i fullmäktige är fruktansvärt låg och beskyllningar och falska påståenden haglar rakt ut i etern i direktsändning. Ofta oemotsagda då de mestadels inte har med ärenden att göra och det är omöjligt att granska och rätta till dessa. Naturligtvis en strategi från oppositionspolitiker, men väldigt destruktivt för kommunfullmäktige, det demokratiska systemet och medborgarna. Sista frågan kan bara KFs presidiet svara på, men arbetsformerna i arbetsordningen är tydlig. Generellt bör arbetsordning för fullmäktige uppdateras med bl.a. införande av talartid och tydligare regler för distansmedverkan om vi nu skall ha kvar det.

Det tillåts för mycket utspel i fullmäktige som inte berör den fråga som behandlas.

Svårt att få gehör för avvikande frågor

KF:s roll har inte förstärkts hittills i den nya organisationen. Flera viktiga frågor kommer inte upp i KF utan stannar i KS. Mötena blir för långa vilket ofta innebär att ärenden inte alltid blir på något sätt färdigbehandlade eftersom ledamöter inte vill förlänga debatten p g a tidsbrist. Inte bra ur en demokratisynvinkel. Många ledamöter har ett arbete att gå till nästa dag. Extra sammanträde behövs för att beta av ärende som vi ligger efterled. Ledtider är för lång i många ärenden.

Jag sitter inte i några presidier och svarar därför vet ej på alla sådana frågor.

Avsaknaden av en relevant budgetdebatt gör att det är svårt att förstå den viktiga rollen. Debatten förs inte i fullmäktige utan tvingas in på insändarsidorna.

För långa sammanträden, tjugigt och för mycket upprepningar

Det har blivit för mycket tjafs på KF där vissa individer inte håller sig till ämnet, är ohyfsade samt allmänt tjugiga dvs upprepar fler gånger det de redan sagt eller det som andra sagt samt att man ljuger. Debattklimatet har blivit mycket rätt och tonen ohyfsad, man har tagit efter Trump. Jag önskar alla ledamöter kunde behärska sig och tala i en trevligare ton. Jag tror inte allmänhetens syn på politiker gynnas av detta oskick. Det är oppositionen som betar sig på detta sätt.

Det är ingen bra debatt i KF. Beteendet ledamöter emellan måste utvecklas. Personangrepp bör förbjudas liksom att ständigt mala på om frågor som inte debatteras. Fullmäktiges presidium behöver skarpare verktyg för att styra debatter både med tid och innehåll.

KFs roll är tydlig. Det är kommunens högst beslutande organ, ställd över KS. Det är där vi framför våra åsikter och debatterar inför medborgarna så de kan ta ställning efter att ha hört våra argument och själva bedöma vårans kompetens att förvalta rollen som förtroendevald. Därför är KFs möten meningsfulla. Däremot har den rollen försvagats med den nya organisationen. Vi har t.ex aldrig en budgetdebatt! Det upplevs också av allmänheten som att KF blivit ett formalia för att fastställa det KS redan beslutat.

Vore det större diskussions- och kompromissvilja från den ledande majoriteten för att komma fram till bredare överenskommelser hade mötena känts mer meningsfulla för fler av de deltagande.

Frågan är märkligt ställd då väldigt få vet vad presidiets arbete är och går ut på. Borde vara transparentare vad presidiet faktiskt gör.

KF mötena blir bara sämre o sämre då vissa inte håller sig till frågan som skall behandlas

3.7 Jag uppfattar att kommunfullmäktiges huvuduppdrag är följande

Kommunens högsta beslutande organ

De avgörande och slutliga besluten. Återförvisningen till KS är dock något problematisk och inbjuder till fördröjningar för dem som vill så, men är väl enligt KL.

Att förvalta rollen som högsta beslutande organ och låta åsikter och synpunkter komma till allmänhetens kännedom, under ordnade former.

Högsta beslutande organ, fattar beslut i principiellt viktiga ärenden, t.ex. budget, skattesats, avgifter, verksamhet.

Ta till vara kommun invånarnas intressen!

Fastställa politiska organisationen, utse kommunstyrelsen samt dess uppdrag

Behandla ärenden av principiell art. Budgeten.

Fatta de beslut KS - VFN inte får enligt lag. Borde vara forum för öppen debatt där fler medborgare får komma till tals och framför allt vara mera tillgängligt för medborgare genom uppmaning av fri delning av sändningar.

Fatta beslut som uppfyller att tillgodose medborgarnas välmående och vi uppfyller allas lika rätt till servicen i kommunen.

Beslut

Att vara ett tydligt instrument i demokratins tjänst transparent för våra medborgare.

Övergripande ansvaret i kommunen.

Efter information fatta nödvändiga beslut

Representera partier och väljares vilja

Att se till att kommunen utvecklas i enlighet med de styrande målen och dokumenten. Följa upp och säkerställa och sätta ramarna inom vilka kommunen ska utvecklas.

Framgår av lagstiftning.

Fattar beslut om verksamhet och budget

Att hantera det som KS och VFN skickar den vägen för beslut.

Kommunfullmäktige att ha helhetssyn, samt fatta slutgiltiga beslut och förmedla dessa till allmänheten.

"Kommunens högsta beslutande organ. Fullmäktige ska även vara ett forum för idéer, debatt och information. Forumet ska ge ledamoten möjlighet till aktiv påverkan på de politiska besluten och ge allmänheten möjlighet till insikt i besluten." (från hemsidan) Det går inte att organisera bort de konflikter som finns idag i KF.

Fatta slutliga beslut om olika ärenden

Att bestämma kommunens övergripande riktning, följa och leda verksamheten i de större frågorna

Debattera och fatta beslut i de beslut som kommer upp. Men alla ärenden kommer inte till fullmäktige, svårt förstå vad som avgör det.

Att ta beslut som leder kommunen.

Att initiera politiska beslut för invånarnas bästa i samråd med KS och verksamhet

Att ge tydliga uppdrag/ramar vad nämnderna skall hantera

Beslutande

Högsta beslutande organ

Besluta och leda

Granska nämndernas agerande och lyfta och fälla avgörande i viktiga frågor.

Tillvarata allmänhetens intresse

Besluta i frågor av strategisk karaktär för kommunen.

Ha helhetssyn och vara enkel och tydlig. Dess särställning måste säkerställas. Leda och samordna kommunen.

Debattera öppet inför medborgarna och vara kommunens högsta beslutande organ på riktigt!

Att vara det ytterst beslutande organet för politiska frågor i kommunen.

Fatta vettiga beslut

Följa kommunallagens beskrivning av KF uppgifter tillsammans med KFs arbetsordning och beslutat styrmodell för Härryda Kommun.

Kommunens högsta beslutande organ.

Övergripande principiella frågor.

vara högsta beslutsfattande organ för de stora frågorna där ej välfärdsnämnden eller KS själva kan/får fatta beslut.

Verkställa idéer från KS, tjänstemännen och invånarna. Säkerställa att invånarnas pengar används rätt.

Kommunens högsta beslutande organ. Öppet och offentligt för kommuninvånarna.

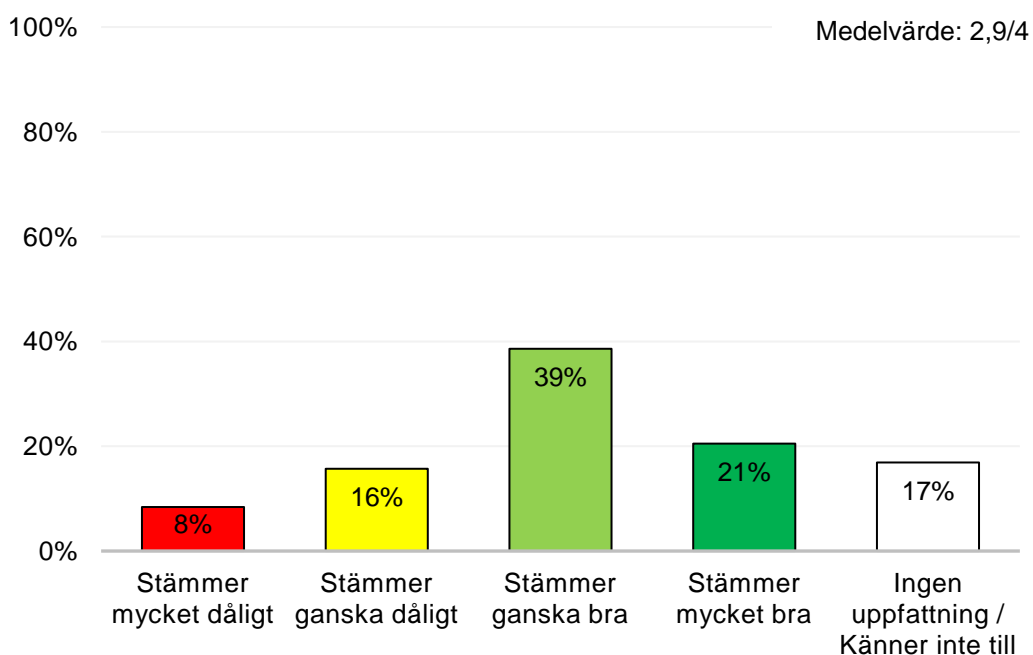
Att fatta de politiska beslut som måste till för att sköta en kommun

Enskilt beslutsfattande av majoriteten med viss tid avsatt för diskussion och utrymme för interpellationer och motioner som inte höras.

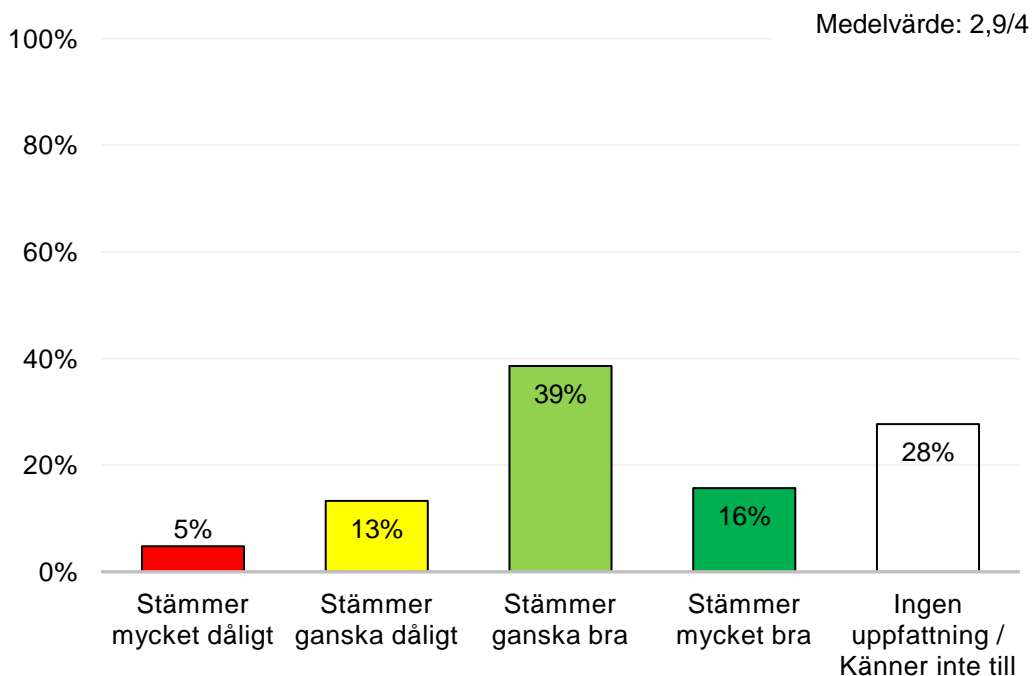
Kommunens beslutande församling

4 Kommunfullmäktiges beredning

4.1 Kommunfullmäktiges berednings roll och uppdrag är tydligt



4.2 Beredningens arbete tillför kommunfullmäktiges arbete långsiktigt perspektiv och helhetssyn på samhället och välfärden



4.3 Kommentarer till frågorna om beredningen

Jag tycker det blir väl mycket lekstuga och snillen spekulerar i den här typen av beredningar. Hade personligen känt mig tryggare med underlagen om de beretts av tjänstemännen med kompetens och kunskap i sakfrågorna. Nu blir det politiskt färgat i för hög utsträckning.

Otydlig målformulering. Diffust arbetssätt. Krävs mer klara direktiv.

Ingen uppfattning om senaste års beredningar men upplevde under tiden jag satt i en beredning att det var närmast meningslöst, det var mycket svårt att påverka politiken både på kort och lång sikt.

Kan bli bättre

Beredningen behöver en större budget och ges mandat att beställa utredningar från förvaltningen eller ex. konsulter. Beredningen kan där vara beställare och styra utredningsarbete.

Beredningens uppdrag skall komma från KF, vilket det inte gör idag. Endast det första uppdraget ang kommunens vision kom från KS och KF. Känslan är att organisationen glömmer syftet med beredningen. Om inte beredningen själv hade föreslagit till KFP vad man ville arbeta med så hade beredningen varit arbetslös under år 2020. Det är viktigt att organisationen ser beredningen som en politisk resurs. Antal ledamöter är för många. Flera ledamöter har hoppat av under denna mandatperiod eftersom de antingen inte finner det intressant eller inte hinner lägga ner mer fritid på arbetet.

Det blir ju upp till bevis nu om t ex välfärdsnämnden använder rapporten om äldreomsorgen som beslutsunderlag.

Jag har svårt att ha en bestämd åsikt i frågan.

Verkar vara ett organ för att det skall finnas politiska poster att fördela. De används inte sonett värdefullt verktyg. De har bara fått ett uppdrag och det var arbetet med visionen som var bra, meningsfull och lyckad.

Oklart vilken beredning som avses. Demokratiberedningen har ett alltför avgränsat arbetsområde.

Beredningens namn är möjligen beskrivande, men eftersom få kommer ihåg det är det inte bra. Beredningens arbete var länge väldigt osynligt. Jag hade gärna sett återkoppling lite oftare om vad man diskuterade.

Tycker inte beredningen behövs

Är ej tillräckligt insatt i denna beredning.

Tveksam till tydligheten i uppdragen. Bristfälligt stöd till beredning. Osäker på om beredningens resultat tas tillvara i förvaltningen.

Än så länge har det kommit relativt sparsamt med material från beredningen.

För tidigt att svara på andra frågan.

4.4 Så här kan beredningens roll och arbete utvecklas

Tydligare och avgränsade uppdrag. Rimliga resurser skall anslås.

Bättre framförhållning

Vet ej.

Rätt personer med intresse för uppgiften.

Färre antal ledamöter i beredning och klarare direktiv. Snävare ämnesområden att bearbeta. Mer sammanhål-
len beredning.

Ge mer tid och styr inte så hårt

informera mer om dess pågående arbete.

Att förslag till beslut ges

Förenkla möjlighet att göra utskott

Ett dilemma att ha tydligare direktiv utan att hämma kreativiteten.

Friare tyglar och större mandat att självt formulera kreativa tankar om hur framtidens demokrati bör utformas.

Avveckla!

Kanske presentera sina resultat (delresultat) mer löpande?

Tydliga uppdrag från KF

Beredningen behöver agera fritt och kreativt för att kunna framställa konkreta o tydliga rapporter samt beslut-
sunderlag.

Tydligare uppdrag

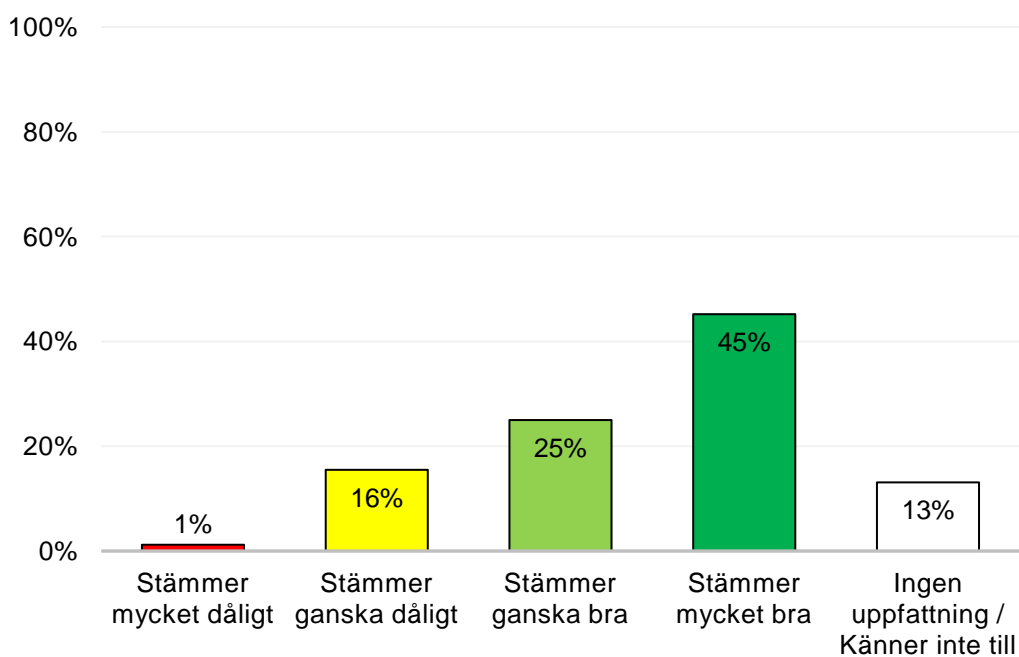
Tydligare uppdrag, färre ledamöter för att effektivisera arbetet

Beredningen skall ha en central och strategisk funktion. Emellertid ser man mycket få tecken på att genom-
tänkta strategier verkligen framkommer, och än mindre ligger till grund för beslut.

5 Kommunstyrelsen

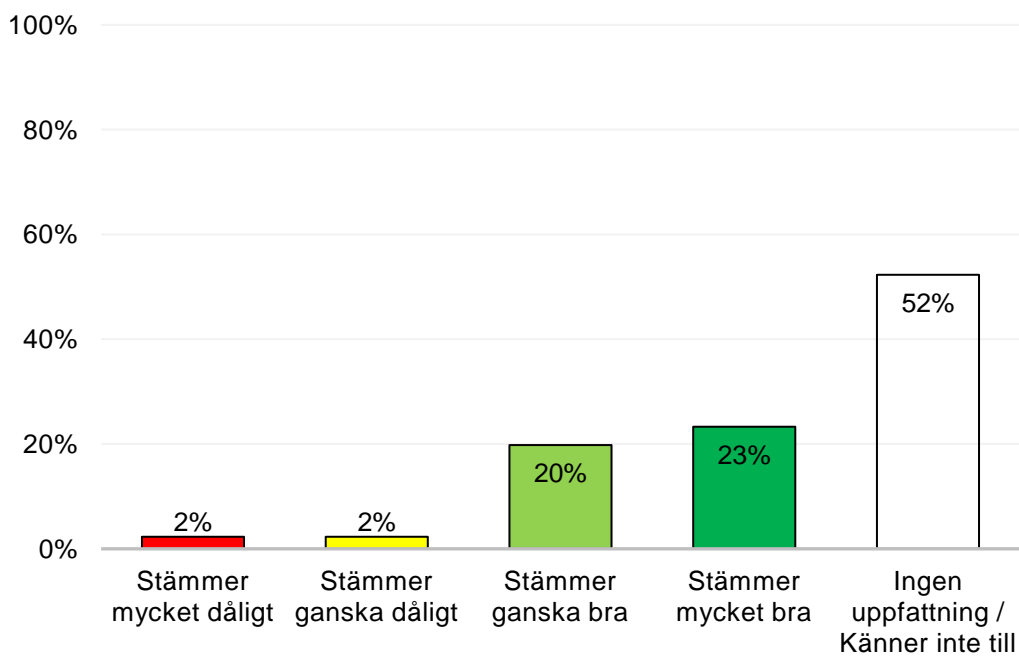
5.1 Kommunstyrelsens roll och uppdrag är tydligt

Medelvärde: 3,3/4



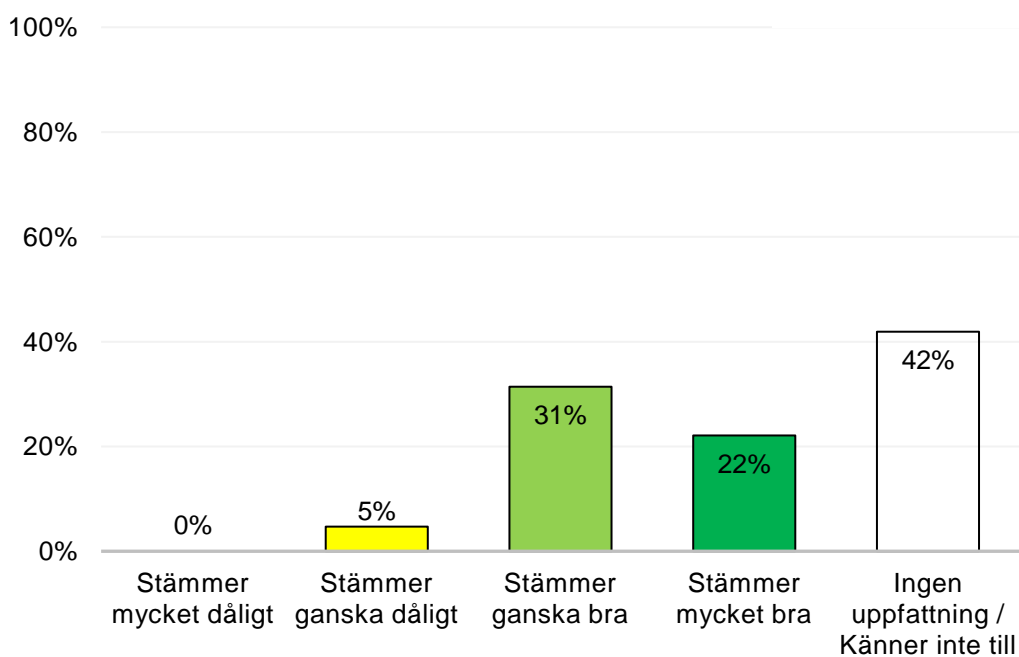
5.2 Arbetet med ekonomiutskottet fungerar bra

Medelvärde: 3,3/4



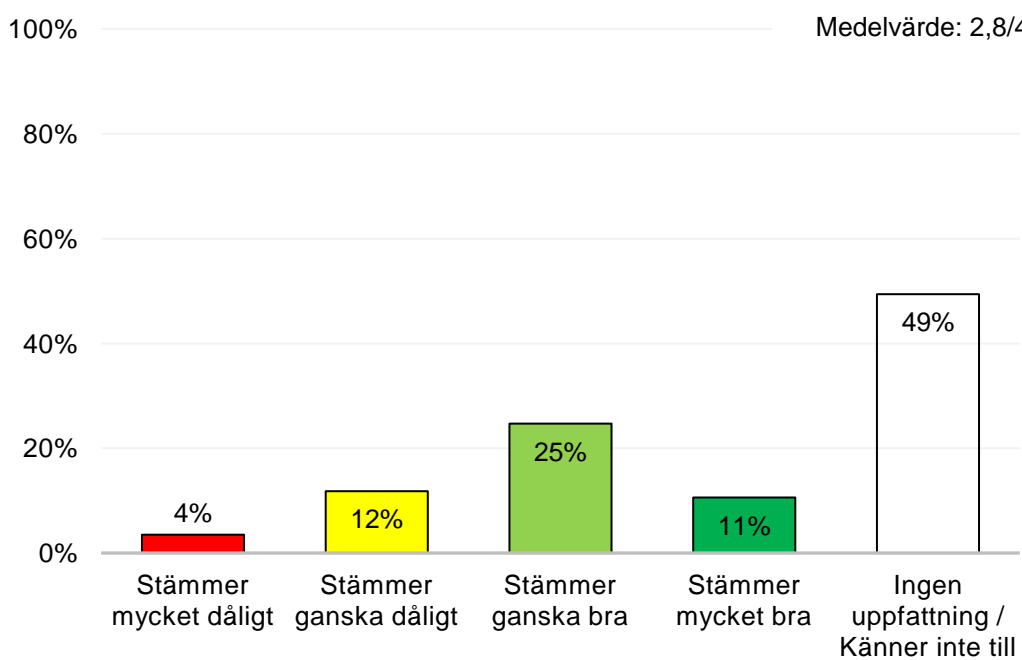
5.3 Ekonomiutskottets roll och uppdrag är tydligt

Medelvärde: 3,3/4

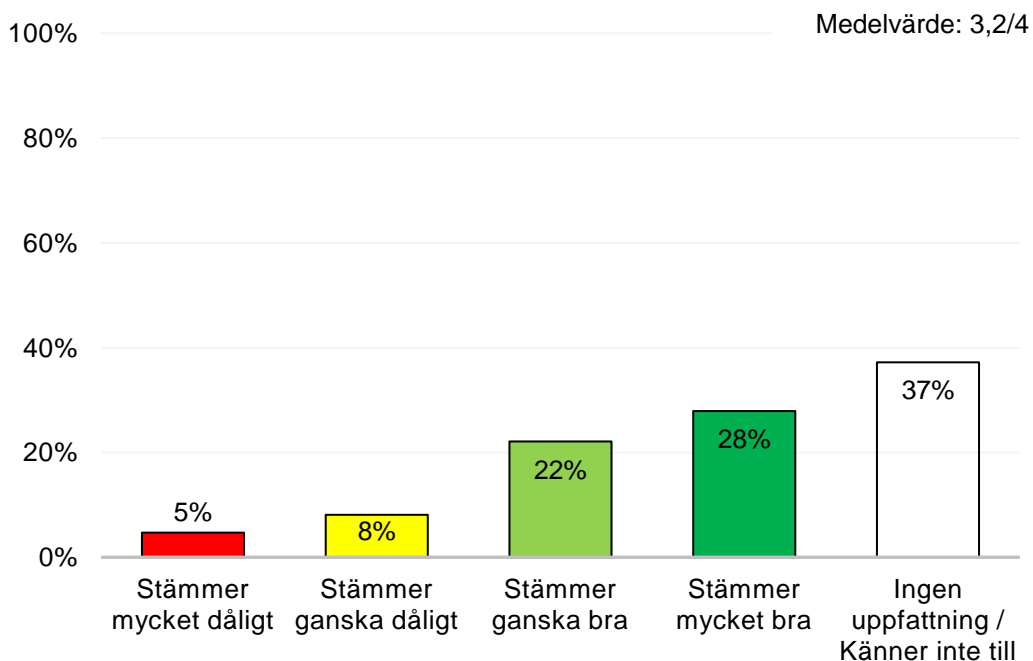


5.4 Arbetet med arbetsgrupper till kommunstyrelsen fungerar bra

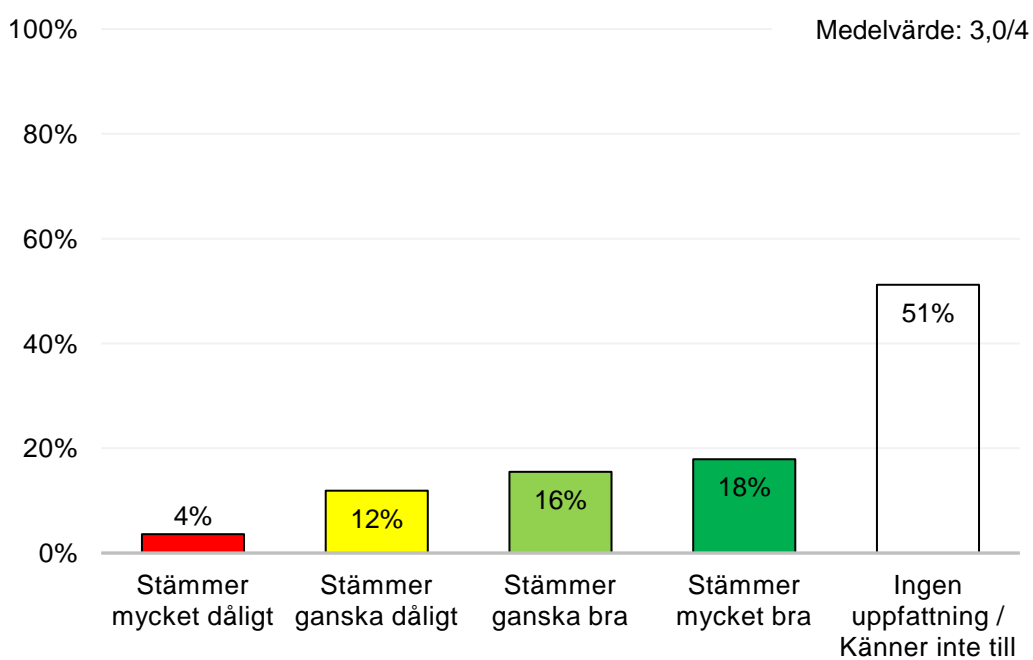
Medelvärde: 2,8/4



5.5 Uppdrag och roll för kommunstyrelsens presidium är tydligt



5.6 Arbetsformerna för kommunstyrelsens presidium är ändamålsenliga



5.7 Kommentarer till frågorna om kommunstyrelsen

När det gäller KS presidium så har oppositionsråd ingen funktion alls (förutom att vara ständig justerare av KS protokoll, vilket är bra, samt representera oppositionen vid ägarråd och diverse kontakter med myndigheter. Oppositionsråd borde ha ett ansvar för att informera den samlade oppositionen även om de inte samarbetar. 1:e vice ordförande skulle man kunna bestämma ansvarar för t.ex. de olika råden och/eller leda någon arbetsgrupp. 1:e vice ordförande har betydligt högre "timersättning" än både ordförande och oppositionsråd. Ordföranden borde ha tillgång till politisk sekreterare med tanke på allt ansvar och allt som skall hanteras. Oppositionsråd har hur mycket tid som helst och inget ansvar och behöver därför inget politiskt sekreterarstöd.

KS roll känns otroligt övergripande eftersom allt mellan himmel och jord kan lyftas in där beroende på vad KSO för dagen känner att han vill behandla eller ha koll på, in i minsta detalj. Exempelvis kan det aldrig vara KS uppgift att besluta om kommunen ska köpa in en nödvändig sopborste eller coreswitch eller inte, så som det förekommit. Så som det utvecklats under mandatperioden har KS gått från en tydlig roll som KFs beredande organ till KSO:s alibi för att han ska få bestämma vad han vill. Däri ligger också kritiken mot KS presidiums arbetsform, den är inte ändamålsenlig eftersom beslut redan har fattats i ett informellt s.k "majoritetens presidie".

Sitter ej med i kommunstyrelsen men vad jag kan läsa mig till så blir många bra förslag nedröstade

Finns det arbetsgrupper?

Det behövs ett KSAU i KS som bereder de olika ärenden. Ärenden som ska beslutas i KS och där beslutet kommer att påverka en annan nämnds arbete/ansvarsområde ska KS inhämta synpunkter på ärendet från den berörda nämnden innan beslut fattas.

Behöver förstå bättre kommunstyrelsen ansvarsområden och hur de genomför sitt arbete.

Alltför lite av väl bearbetade djupanalyser förekommer/presenteras. Vad olika alternativ kan innebära saknas också. Toppstyrningen från majoriteten är hård, vilket medför ett underskott på information och åsikter; dessa framförs och analyseras/diskuterar alltför lite.

Helhetsansvar för övriga verksamhetsområden för KS ej tydlig i förhållande till KF.

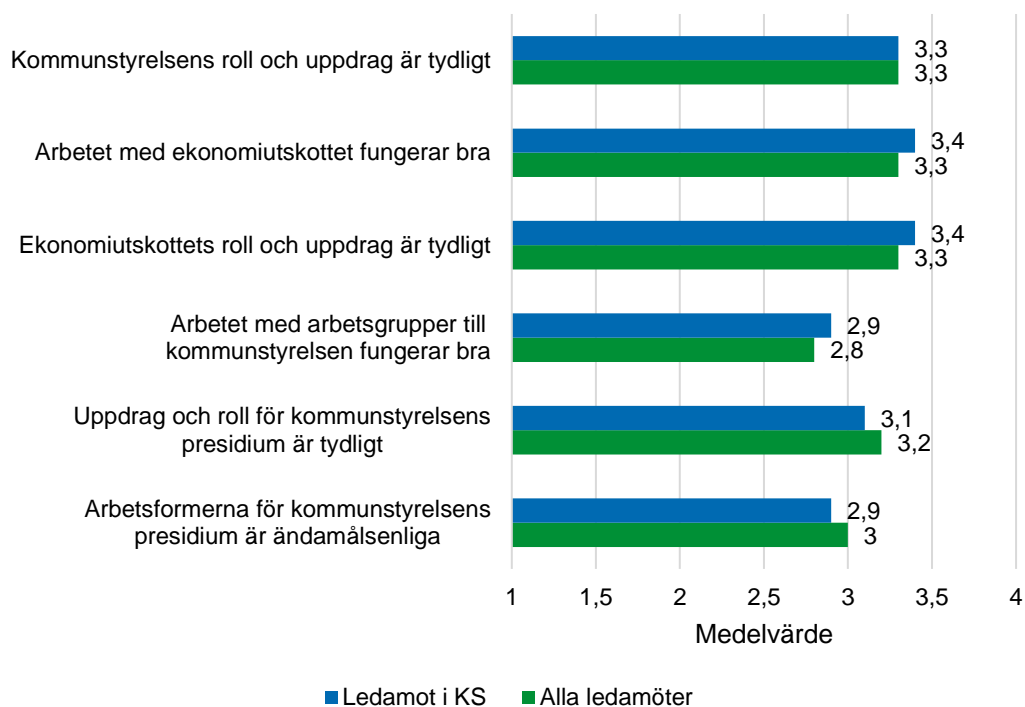
Delar av presidiet består av arvoderade poster utan arbetsbeskrivning eller ansvar. Det är fel att arvodera personer utan uppdrag och ansvar kopplat till uppdraget. Delar av oppositionen utestängs effektivt av den tolkning av presidiets informella arbetsordning med MPB - förvaltningen och dess hemliga anteckningar.

Oklart förhållande till övriga nämnder i synnerhet Valförvaltningsnämnden.

Presidieberedningarna fungerar som inofficiella arbetsutskott vilket leder till bristfällig förankring av förslag och beslut.

Det borde införas ett KSAU. Idag är det lite svårt att se var den gemensamma dialogen skall föras.

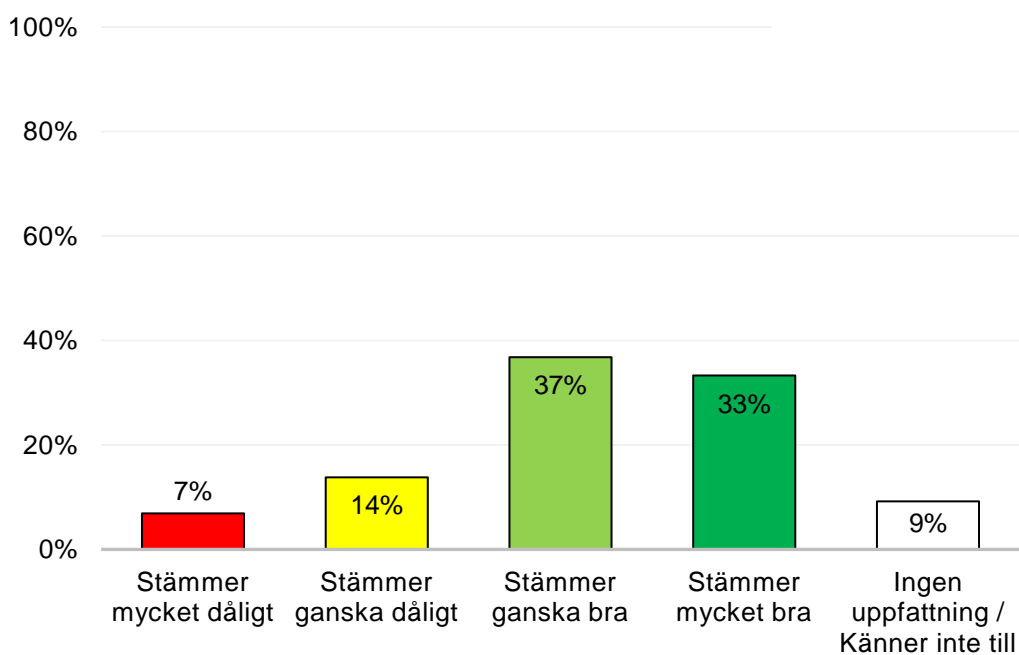
5.8 Vad ledamöterna i kommunstyrelsen anser i jämförelse med alla ledamöter



6 Välfärdsnämnden

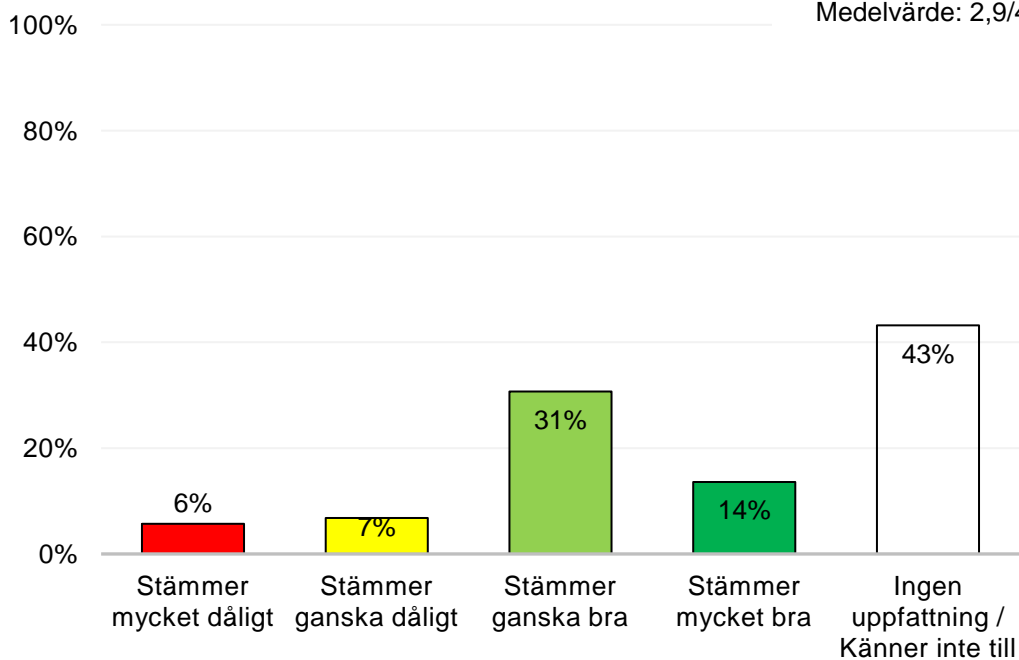
6.1 Välfärdsnämndens roll och uppdrag är tydligt

Medelvärde: 3,1/4

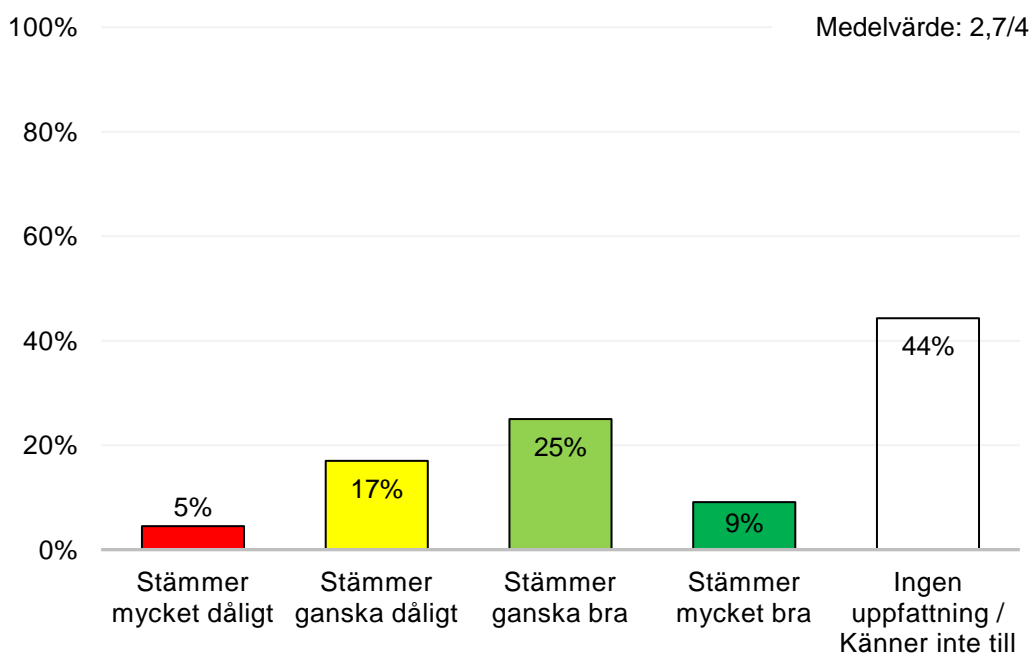


6.2 Arbetet med utskott till välfärdsnämnden fungerar bra

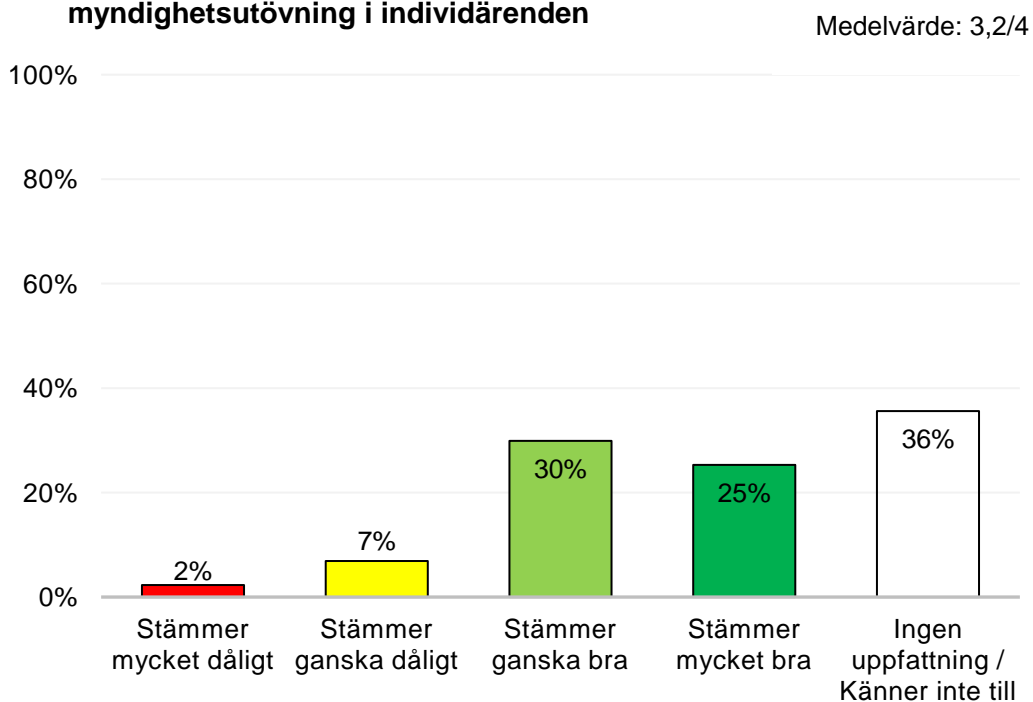
Medelvärde: 2,9/4



6.3 Arbetet med arbetsgrupper till välfärdsnämnden fungerar bra

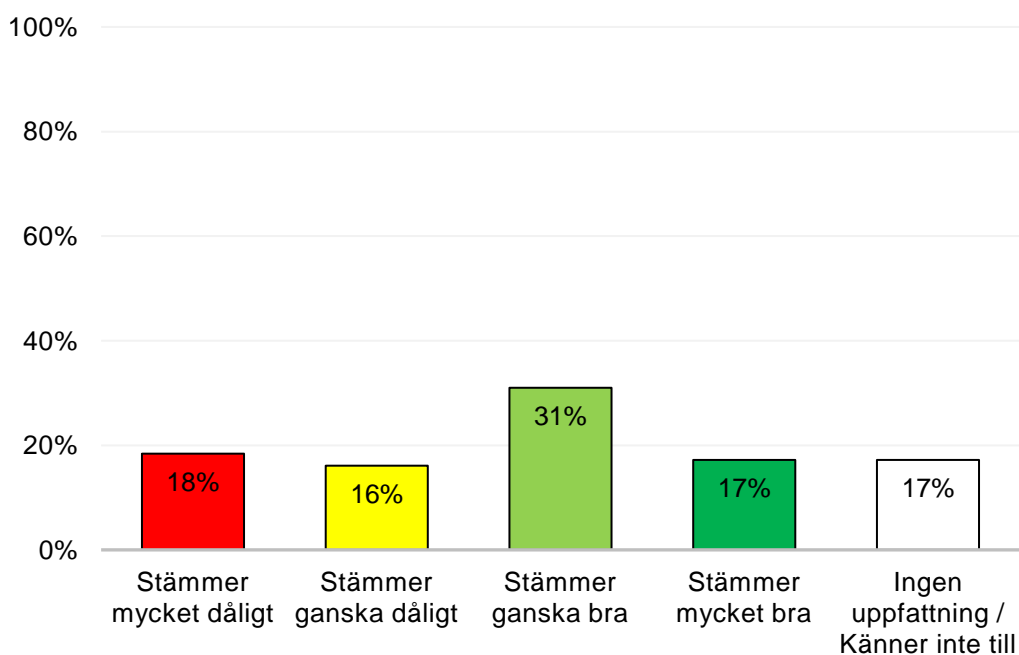


6.4 Välfärdsnämndens myndighetsutskott fungerar bra för att hantera myndighetsutövning i individärenden



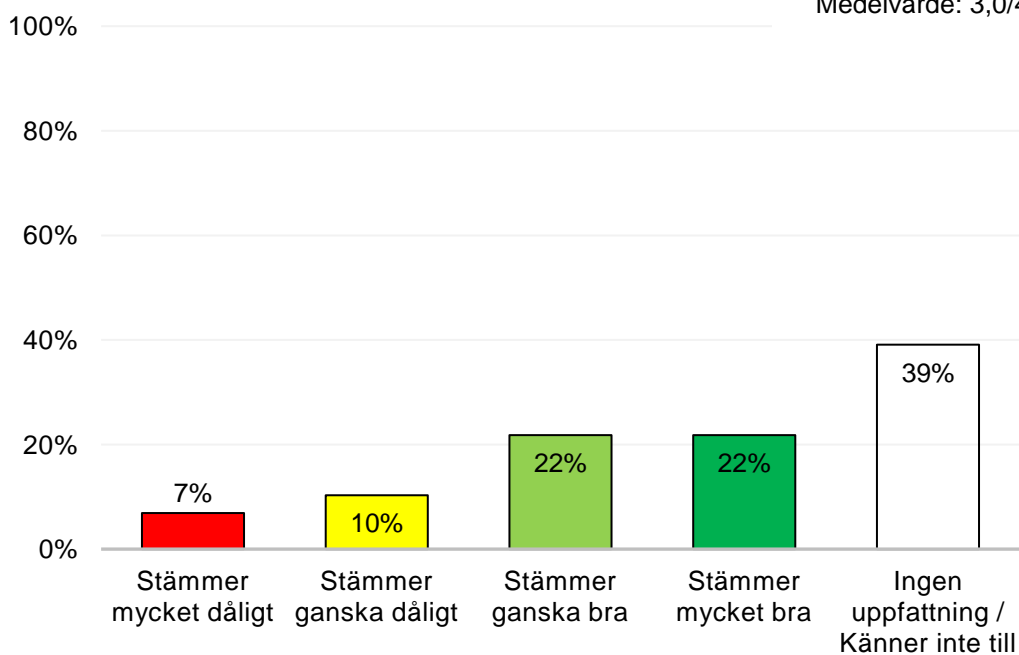
6.5 Ansvarsfördelningen mellan välfärdsnämnden och kommunstyrelsen är tydlig

Medelvärde: 2,6/4

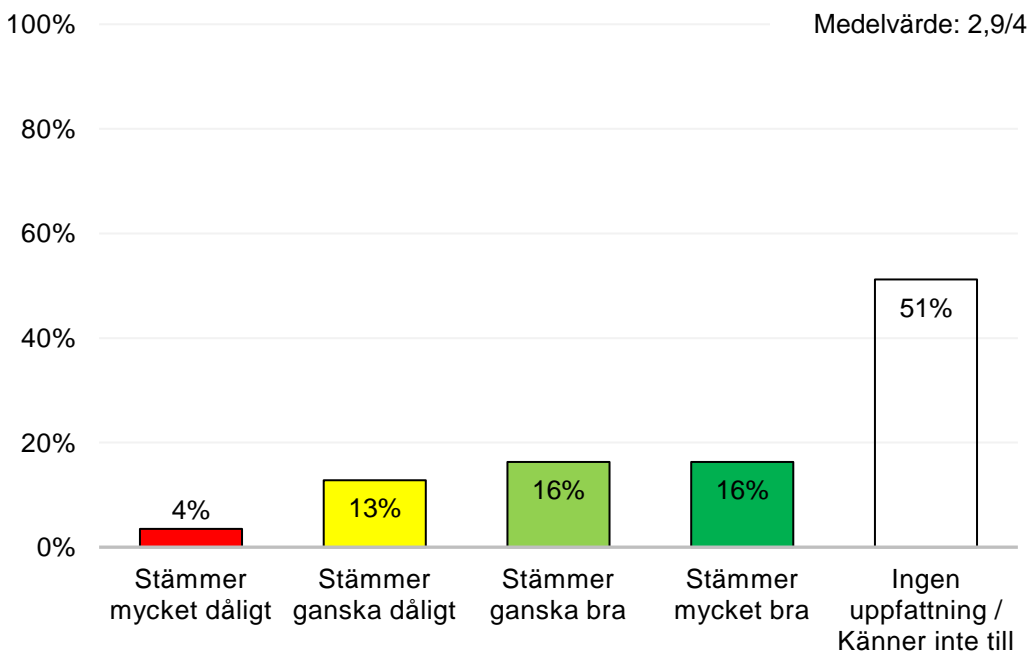


6.6 Uppdrag och roll för välfärdsnämndens presidium är tydligt

Medelvärde: 3,0/4



6.7 Arbetsformerna för välfärdsnämndens presidium är ändamålsenliga



6.8 Kommentarer till frågorna om välfärdsnämnden

Skulle rekommendera tydligare beskrivning av arbetsgruppernas ansvarsområden.

Vi som sitter i välfärdsnämnden vet inte så mycket om många ärenden. Myndighetsutskottet och presidium har massa info som vi står utanför

Ansvarsfördelningen sköts illa, exv. tycks VFN-ordf. inte förstå VFNs stora ansvar ex. i nuvarande Covidpandemier. Även i VFN är styrningen/besluten hård från majoriteten, i den meningen att till och med beslut som borde vara uppenbart logiska ändå inte fattas, för att partipiskan (eller vad man skall kalla beteendet) tillåts dominera.

Skolfrågan?

För stort och omfattande uppdrag. Saknas demokratiska funktioner för snabbt beslutsfattande. Dela upp nämnden i tre nya nämnder. Värna bättre om sekretessen vid individärenden.

Otydligt vilka frågor som ska behandlas på nämnd. röriga möten. Sen information i ärenden, ibland samma dag och svårt att hinna läsa in och att vara påläst samt ha hunnit diskutera i egna partigruppen. Ordföranden recenserar förvaltningens tjänstemän och ogillar politiska diskussioner i nämnden. Läger sig i argument utan att framföra egna.

Det kan inte sägas att VFN:s roll är tydlig och att distinktionen mellan VFN och KS är tydlig när VFN:s ordförande t.o.m svär sig fri från skolfrågor.

Vad gäller presidiet fungerar det inte alls. Arvoderade positioner utan ansvar eller arbetsbeskrivning är dåligt för demokratin. Arbetsgrupper har inte presterat enligt uppdrag vilket medför att arbetet inte går framåt. Politiska styrningen haltar betänkligt och engagemanget bland vissa ledamöter är undermåligt. Inläsningsarbetet på någon timme på dokument som kan uppgå till 1000 sidor är för snålt tilltaget för att ledamöter skall kunna ta välgrundade beslut.

Ansvarsfördelningen mellan VFN och KS har fungerat mycket dåligt när det gäller t ex IES-frågan. Det är väsentligt att det skapas en helhetssyn, där inte frågor läggs här eller där med vattentäta skott emellan. Ofta finns det aspekter som måste behandlas i båda nämnderna.

2:e viceordförande borde ha samlat ansvar för att informera oppositionen även om de inte samarbetar. Bra att 2:e viceordföranden är ständig sekreterare. 1:e viceordförande borde kanske vara ansvarig för VFN's representation i råden (som ligger organisatoriskt under KS). Alla ledamöter och ersättare i VFN måste förstå att de är ansvariga för den kommunala verksamheten inom deras områden, inte samhällsplanering, mark och fastighetsfrågor. De skall förhålla sig till de förutsättningar omges. Självklart skall KS samordna frågor som berör t.ex. placeringar kommunalt driven för- eller grundskola.

Upplevt att frågor hamnar i fel nämnd och ibland tas i kommunstyrelsen istället för välfärdsnämnden och det skapar en stor otydlighet för nya politiker och kan på sikt degradera ansvarskänsla och engagemang. Hur förtydligande ska gå till vet jag inte men det behövs. När ordförande har ett förslag till beslut upplever jag ofta att det inte är grundat i fakta eller ens finns svar på frågor för att motivera förslaget. Blir otydligt och svårt att bemöta "ickesvar".

Jag överlåter åt de som sitter i VFN att svara på hur det fungerar. Ansvarsfördelningen VFN/KS är tydlig, men att ha de hårda byggnaderna i KS och mjuka verksamhetsfrågorna i VFN är ju inte oproblematiskt. Det krävs bra samtal/samarbete/information/kommunikation.

Uppenbarligen är rollen inte tydlig då en skoletableringsfråga kunde drivas mycket långt innan den kom upp i VFN.

Man borde införa ett VFNau.

Välfärdsnämnden är för omfattande och borde delas i tre nämnder. Sociala frågor, skolfrågor samt kultur- och fritidsfrågor. Vissa frågor, t ex kultur, diskuteras sällan eller aldrig. Med tanke på kommunens expansion genom "Landvetter södra" bör vi ta höjd för framtiden och dela den här nämnden i tre mindre nämnder. Det ger ledamöterna möjlighet till specialkompetens och vitaliserar demokratin. Förmodligen också intresset för de specifika frågornas art.

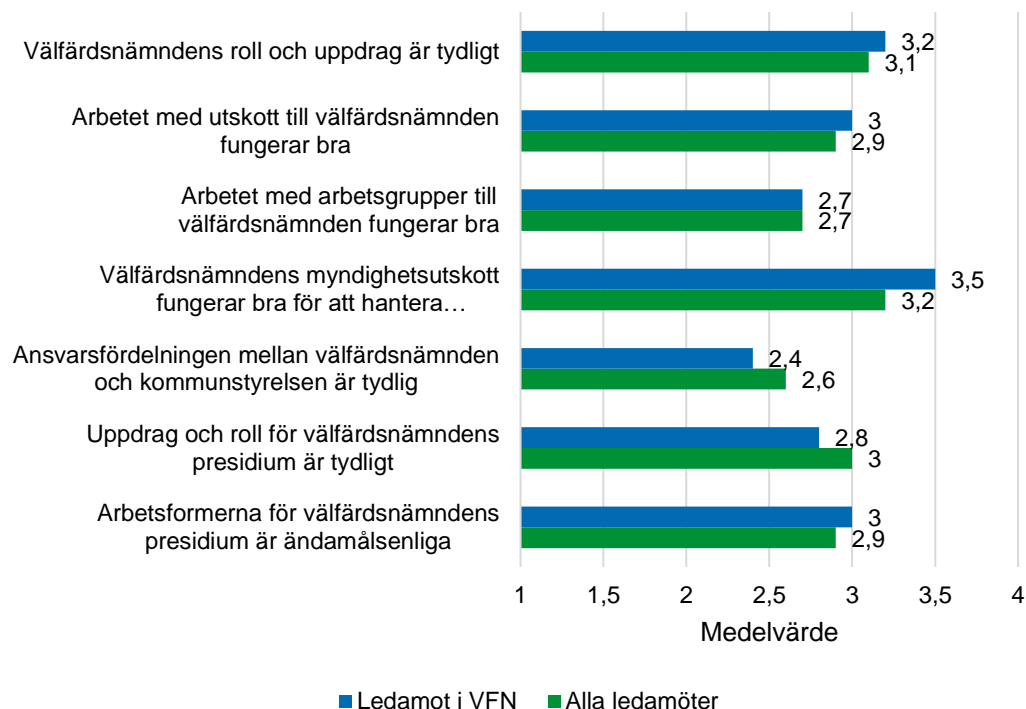
Det är tydligt att det inte är så tydligt för vare sig medborgare eller politiker hur gränsdragningen mellan KS och VFN är, så det skulle behövas göras en rejäl information om detta.

Välfärdsnämndens myndighetsutskott fungerar bra men egentligen borde alla frågor av den karaktären behandlas i utskottet. Demokratiberedningen eller förvaltningen borde se över så att det går att lösa.

För många ledamöter som är inblandade i sekretessärenden i VFN. VFN presidiet uttalar sig ibland att presidiet har deltagit i olika besök. Detta stämmer inte eftersom man vid flera tillfällen inte inbjudit 2 vice ordf att närvara. Fritid- och kulturfrågor har en tendens att inte prioriteras. Borde kanske ha en egen nämnd. VFN omfattar ett stort verksamhetsområde och borde kanske brytas ner. Ärendena är många och ett möte per månad är för lite för att hinna med så att inte mötena blir för långa.

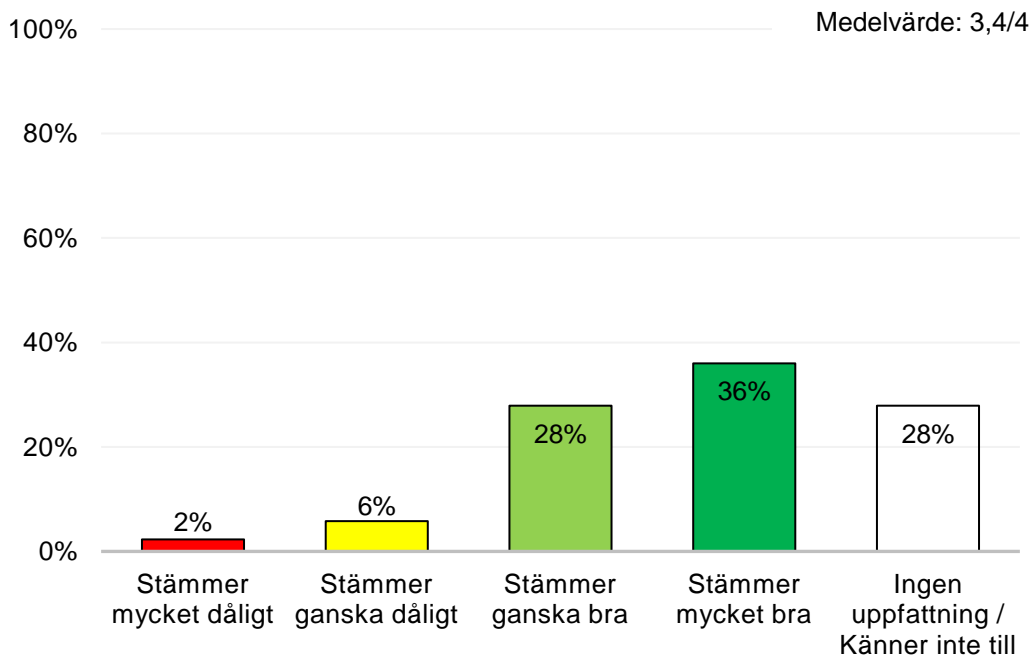
Inga synpunkter

6.9 Vad ledamöterna i välfärdsnämnden anser i jämförelse med alla ledamöter

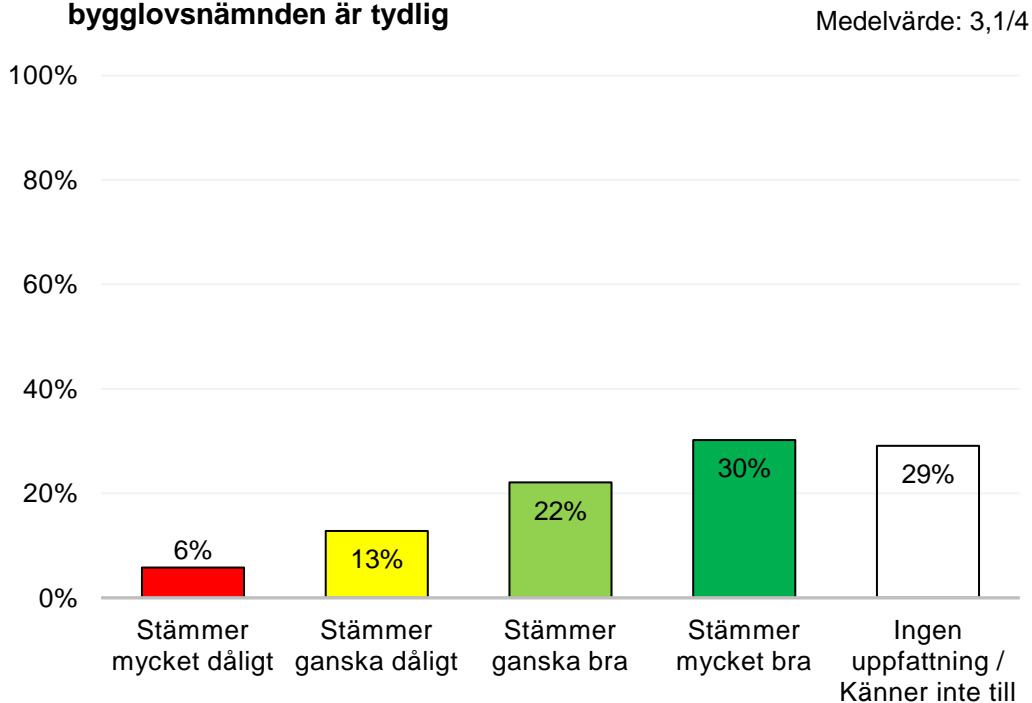


7 Miljö- och bygglovsnämnden

7.1 Miljö- och bygglovsnämndens roll och uppdrag är tydligt



7.2 Ansvarsfördelningen mellan kommunstyrelsen och miljö- och bygglovsnämnden är tydlig



7.3 Kommentarer till frågorna om miljö- och bygglovsnämnden

Helt klart finns det en alldeles för stor politisk inverkan på nämnden, som (som det förefaller) nästintill tvingas utreda och driva vissa ärenden enligt majoritetens (och således inte KS-presidiets) "önskemål".

Finns många exempel på att MBN går KS ärenden även om MBN skall vara oberoende. MBN är alltför tjänstemannastyr.

Planfrågor tas inte alltid upp men ett mycket bra samarbete finns mellan politiker och tjänstemän

Ärenden i KS som också berör miljö och bygglov bör KS inhämta synpunkter innan beslut fattas i KS.

Här tycker jag inte att förvaltningen lyssnat på politiken. Vad jag vet har vi inte sagt att all nybyggnation ska ske i Landvetter södra

MoBns uppdrag kring själva myndighetsbeslut är tydligt. Däremot så är budget- personal och organisationsansvaret otydligt mellan KS och MoBn. Uppdraget för MoBn borde uppdateras till att bara beröra myndighetsutövning. Idag finns skrivningar om "följa samhällsplanering" m.m. vilket gör det otydligt. För att få en mer likriktad inriktning av tagna beslut i samhällsbyggnadsfrågor borde kanske nämndens uppgifter bli en del av kommunstyrelsens. Kommunens egna ansökningar av bygglov mm kan köpas från annan kommun. med en sådan justering skulle helhetssynen och kunskapsnivån kring samhällsbyggnadsfrågor öka.

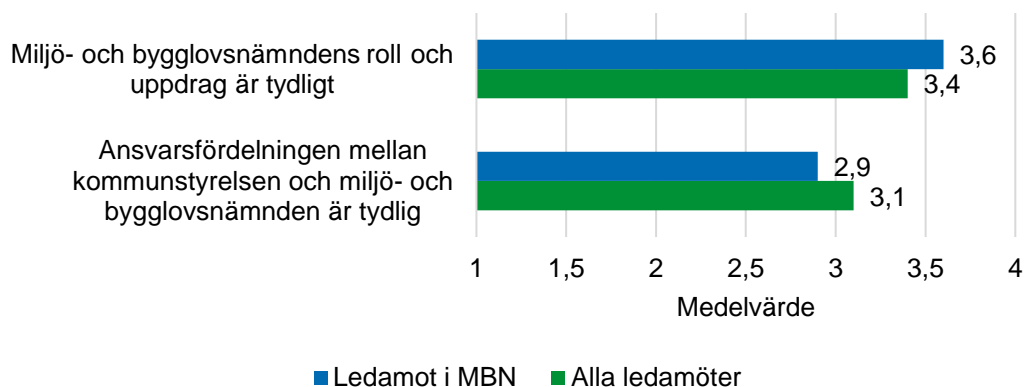
Upplevde en viss otydlighet i gränsdragningen mellan MoB och KS när jag satt i nämnden.

Det händer allt för ofta att frågor "överprövas" av KS.

Verka funka

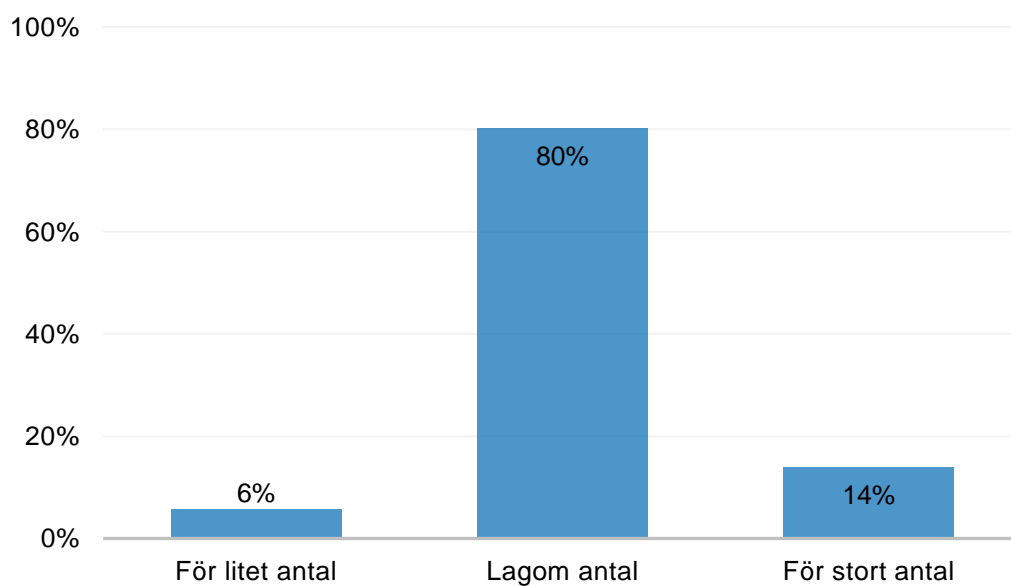
Det kan upplevas som att när KS ger ett positivt planbesked så har man i praktiken gett ett bygglov, dvs gett sig in i MBN:s uppdrag.

7.4 Vad ledamöterna i miljö- och bygglovsnämnden anser i jämförelse med alla ledamöter

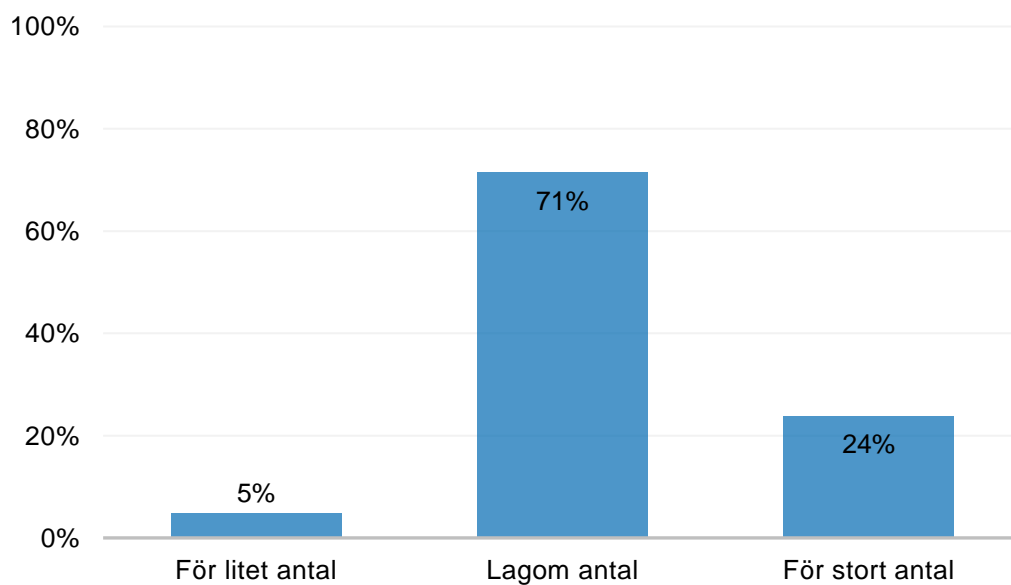


8 Ledamöter och ersättare

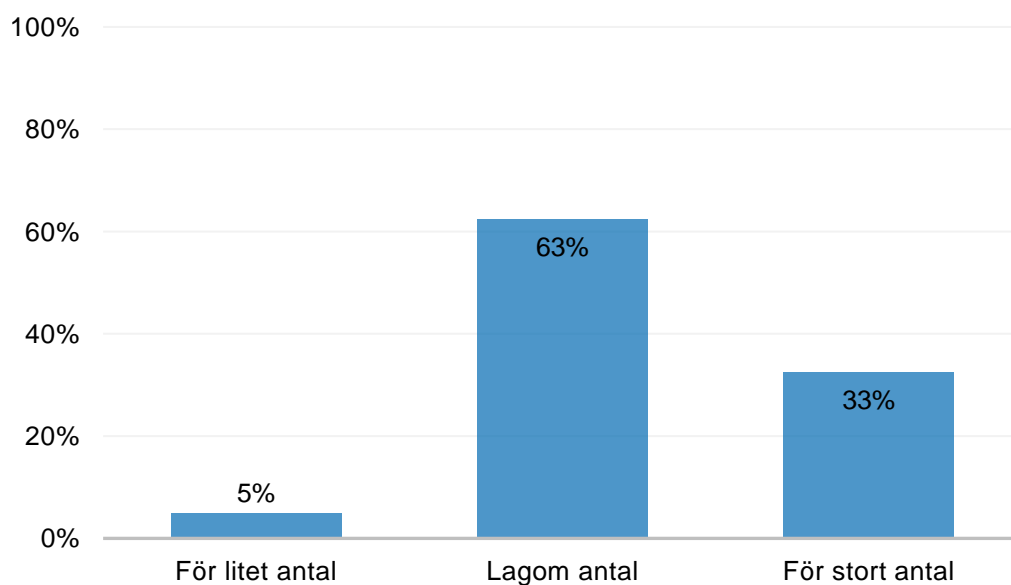
8.1 Om antalet ledamöter i kommunstyrelsen



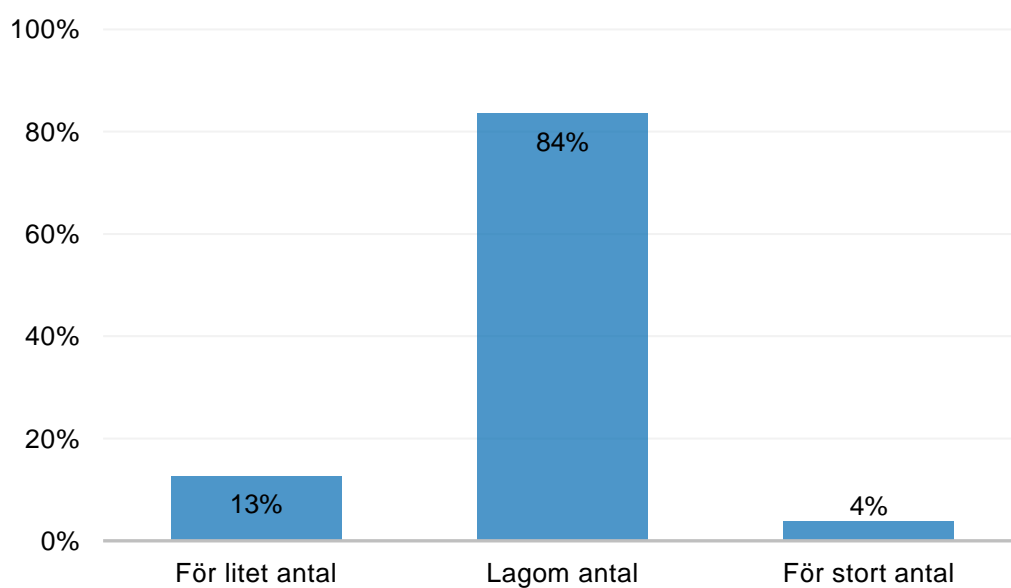
8.2 Om antalet ledamöter i välfärdsnämnden



8.3 Om antalet ledamöter i beredningen för framtidens välfärd och samhällsutveckling



8.4 Om antalet ledamöter i miljö- och bygglovsnämnden



8.5 Kommentarer om antalet ledamöter och ersättare

Miljö- och bygglovsnämnden skulle kunna ha bara ledamöter, dvs kanske 11 st ordinarie och minst 7st på plats för att vara beslutsmässiga.

MoBn liksom bolag bör ej ha ersättare. Alla behöver vara med på alla möten och kan då lika gärna vara ledamöter med samma ansvar. Flytta MoBn frågor till KS. Lägga ner beredningen eller förtydliga uppdraget och byt namn. Skulle kunna vara den beredning som är demokratiberedning och ta emot utredningsuppdrag. Problemet är och att de inte har någon förvaltningsorganisation att använda sig av. Därför blir det konstigt och de kan naturligtvis inte ta resurser från KS eller VFNs verksamhet.

De två sista har jag ingen uppfattning om eftersom jag aldrig deltagit där.

Tycker att det är för många ersättare i välfärdsnämnden och kommunstyrelsen.

Tycker det är ok.

Behövs Välfärdsnämnden.

Generellt bör alla nämnder och beredningar hållas mindre.

VFN: Problemet är att nästan alltid bara c:a hälften av ledamöterna yttrar sig på mötena. En väsentlig orsak kan vara att vissa ärenden är mycket omfattande och att underlagen kommer in sent. — Det vore bättre med färre ledamöter och att man på något sätt valde dessa och ersättarna ur endast de större partierna; dock så att balansen majoritet/opposition bibehålls.

MBN: Eftersom tyvärr det blivit mycket majoritetspolitik i nämnden bör antalet ledamöter ökas, så att en bättre balans mellan partiernas representation nås. Vidare måste de ärenden där kommunen är sökande behandlas på ett mer icke-jävt sätt, exv. genom att rekommendationer (med motiveringar) görs av en särskild extern och opolitisk grupp.

Välfärdsnämnden bör delas i tre nämnder. Beredningen borde räckas med 13 ordinarie och ett antal ersättare.

Jag anser inte att antalet ersättare behöver vara lika stort som ledamöterna, tillsammans utgör de mer än hälften av KFs ledamöter. Beaktar man både KS och VFN så utgör de båda fler människor än hela KF, det utarmar KFs betydelse.

Är kanske för lite eftersom förhandsbesked har blivit mer omfattande ock nya frågor har tillkommit

Under ett vanligt möte i VFN eller KS är det en handfull som bidrar till debatten. Det är en stor kostnad för kommunen att ha långa möten med 26 politiker och ibland lika många tjänstemän. Kan bantas kraftigt utan att kvaliteten på besluten försämras. Pengarna kan istället läggas på mer inläsningsarvode på de som faktiskt läser handlingar och skriver initiativ, reservationer och yrkanden. KSAU kan vara en väg framåt för mer rutinbetonade ärenden med bibehållen parlamentarisk representation.

I beredningen borde finnas utrymme för väldigt många att ta sitt första uppdrag och komma in i arbetet i politiken, samtidigt finns det väldigt många frågor som beredningen skulle kunna adressera som inte gjorts ännu.

KS: alla partier bör beredas plats som ordinarie.

Beredningen: arbetssättet med att ta fram underlag, som ledamöterna gör själva på fritiden, gör att flera av-säger sig uppdraget p g a tidsbrist eller intresse. Viktigt att de som tar uppdraget vet hur beredningen arbetar med att ta fram rapporter samt att beredningen inte fattar några beslut. Som det ser ut nu så är det bara ett fåtal som lägger ner mycket arbete på fritiden med att sammanställa rapporten utan ersättning.

9 Synpunkter och förslag på hur den politiska organisationen fungerar idag och vad som bör förbättras

Välståndsnämnden kommunalråd tas bort och ersätts med tre "deltidsordföranden". Fler demokratisk tillsatta ledamöter ökar intresset för att engagera sig.

Au för KS, ta bort presidieberedningarna, dela upp välståndsnämnden, hitta former för effektivt beslutsfattande som är demokratiskt förankrade. Fler och mindre nämnder med specialiserad kompetens. Fler utskott inom KS.

Har inga synpunkter

Kommunen skulle för att öka effektiviteten kunna införa att de som bildar majoritet eller större av kommunen efter val tar alla poster. Övriga partier får insynsplatser för sammanträden. Utbildning för att få alla ledamöter att förstå den politiska organisationen behövs.

Rollerna var fattas besluten t.ex skolfrågor.

Organisationen fungerar i stort och behöver köras in idén mån att frågor behöver hitta rätt plats ibland och samarbetas med över gränserna mellan KS och VFN.

Upplever kommunens politiska styre som kompromisslös, diktatoriskt styrd då den inte ger utrymme för varken politisk diskussion partierna emellan och definitivt inte utrymme för medborgarinitiativ.

Man lyssnar för lite på skattebetalarna och driver egna politiska korståg med egen agenda

Klargöra vilka ärenden som hör till VFN och vilka hör till KS. Oklart idag! Vissa ärenden som borde höra till VFN tas endast upp i KS.

Inför votering på varje beslut

De politiska besluten bör fattas i KS och KF. VFN och BMN bör fräntas rent politiska ärenden, som exv. att detta kring IES (trots att ärendena är av flera slag, men åt intimt förknippade). Ärenden med dominerande politiska implikationer bör således hanteras av endast KS och KF.

Organisationen behöver förtydligas så att det klart framkommer vem gör vad och i vilka ärenden som det behövs samarbete över nämndgränserna innan beslut fattas. Utöka de presidier där det är möjligt till tre ledamöter.

1. Nya ärenden som politikerna skall fatta beslut om att komma i god tid - minst en vecka i förväg, inte på sammanträdet datum.
2. Beslut som diskuteras och fattas på nämndnivå att komma till allmänhetens kännedom.
3. Personen som skriver protokoll vid sammanträden skall bli en tjänsteman och inte aktiv politiker.

Välståndsnämnden bör inte hantera individärende. (13 personer) Myndighetsnämnd bör införas igen. (5 personer) Det är inte bra för sekretessen är en viktig del i detta.

Helhetssyn. Beredning av frågor på ett ärligt och trovärdigt sätt.

Jag tror de primära konflikterna i kommunen beror på enskilda ledamöter och därav inte går att organisera bort. Det skulle vara bra att arbeta fram gemensamma spelregler och förhållningssätt. Tydliggöra rollerna. Det är inte ett organisatoriskt problem utan personligt problem.

Upplever att demokratin minskat.

Högre krav att man har läst in sig och är förberedd innan mötena, kompetens och intresse vid tilldelning av arbetsuppgifter.

Om man skall ha beredningar. Så skall invalda vara där. Det duger inte att 40 % är frånvarande.

Jag tycker att det fungerar bra. Tydliga direktiv till förvaltningen hur vi i politiken vill att dom arbetar.

Det är alltför många politiker som verkar vara där för att sitta av tiden och inte bidrar. De fåtal som faktisk presterar något bör få de verktyg i form av information och hjälpmedel som behövs för att utföra arbetet. Oppositionen utestängs från enkla verktyg som budgetmallar etc.

I stort fungerar det bra. Kanske en utbildning om vilka konsekvenser det får när man medvetet fördröjer beslut. Öka förståelsen i hur förvaltningen hänger ihop. mer personlig utvecklingsplan för varje politiker.

Det saknas utrymme för ledamöter och ersättare att kunna sätta sig in i alla ärenden då mycket underlag ska läsas in, ibland på kort varsel. Ett fast arvode för ledamöter/ersättare som möjliggör att sätta av tid för inläsning vore lämpligt.

Ta bort beredningen. Minska antalet ledamöter i nämnder.

Det finns ingen budgetdebatt! Majoriteten vill inte diskutera specifika frågor på våren för att det "är bara en ram" och vill inte diskutera specifika frågor på hösten för att "ramen är redan tagen". Det ger ingen insyn för medborgarna och riskerar ses som att ekonomiska beslut tas i stängda rum och ansvar kan inte utkrävas i allmänna val eftersom ingen debatt någonsin förts och ingen fått höra hur olika partier prioriterat olika områden. Budgeten måste behandlas vid ett och samma tillfälle precis som förut.

Ge så mindre utrymme

För lite diskussioner med politiskt innehåll. För lite transparens kring demokratiska processer. Dåligt med insyn som skapar rykten och osakliga grunder till beslut.

Omvärldsspaning av kommuners politiska organisationer

Beredningen för demokratifrågor

Våren 2021

Innehåll

1	Inledning	3
2	Jämförelse av nyckeltal	3
2.1	Antal invånare per förtroendevald kommunpolitiker 2020.....	3
2.2	Antal invånare per förtroendevald kommunpolitiker i Härryda kommun över tid	4
2.3	Antal förtroendevalda kommunpolitiker på hel- och deltid	4
2.4	Andel förtroendevalda kommunpolitiker på hel- och deltid	Fel!
	Bokmärket är inte definierat.	
2.5	Nettokostnad nämnd- och styrelseverksamhet 2019, kr/inv	5
2.6	Härryda kommuns nettokostnad nämnd- och styrelseverksamhet över tid, kr/inv	6
3	Presentation av kommunerna i omvärldsspaningen	7
3.1	Härryda kommun.....	7
3.2	Kungälv kommun	8
3.3	Lerums kommun	9
3.4	Lomma kommun	10
3.5	Mölnåls stad	11
3.6	Partille kommun	13
3.7	Stenungsunds kommun	14
3.8	Vellinge kommun.....	15

1 Inledning

Den tillfälliga beredningen för demokratifrågor har i uppdrag att genomföra en utvärdering av den politiska organisationen som beslutades i kommunfullmäktige den 16 oktober 2017 § 159, samt att genomföra en översyn av nu gällande arvodesreglemente.

En del av beredningens arbete har bestått i en omvärldsspaning av hur andra kommuner är organiserade. Ett urval har gjorts utefter hur många invånare kommunerna har, deras socioekonomiska förutsättningar och hur kommunernas verksamheter presterar utifrån etablerade nyckeltal.

Beredningen valt att jämföra Härryda kommun med följande kommuner:

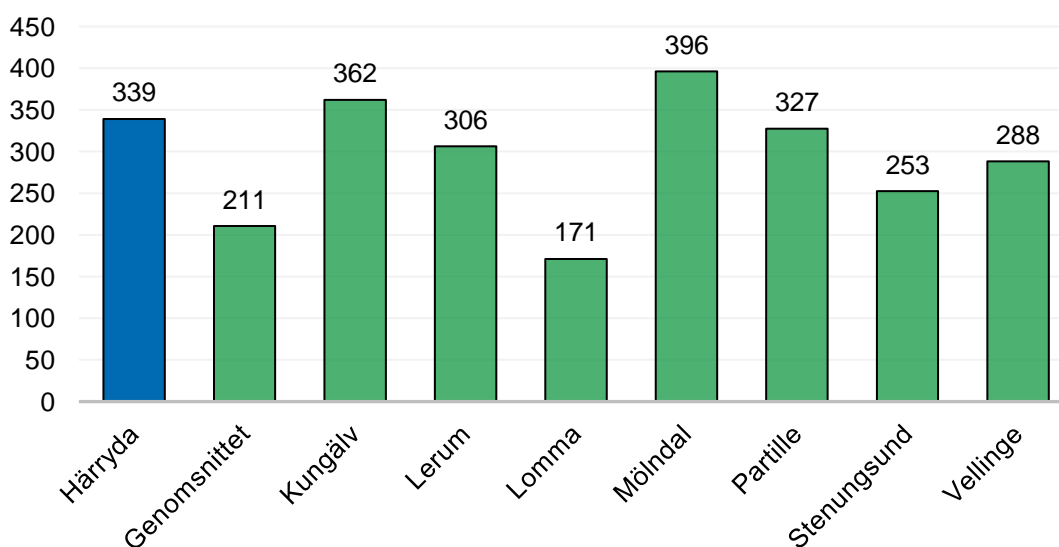
- Kungälv kommun
- Lerums kommun
- Lomma kommun
- Mölndals stad
- Partille kommun
- Stenungsunds kommun
- Vellinge kommun

2 Jämförelse av nyckeltal

För att jämföra kommunerna har nyckeltal använts från Kolada.se. Kolada är Sveriges kommuners och regioners digitala databas för statistik och nyckeltal. Att använda nyckeltal från Kolada har fördelen i att kommunerna mäter på samma sätt, vilket gör att det går att jämföra kommuner med varandra.

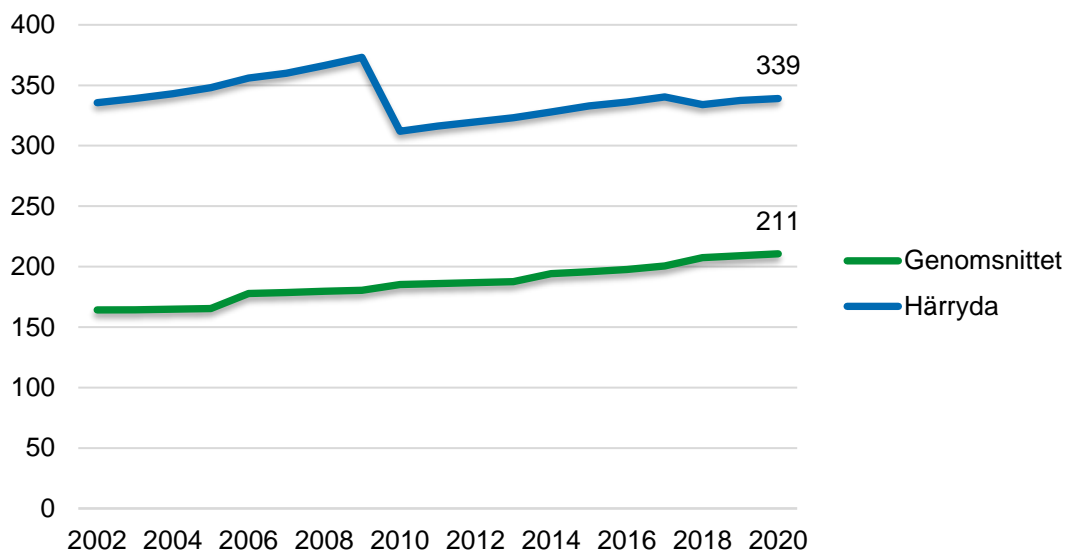
2.1 Antal invånare per förtroendevald kommunpolitiker 2020

Här redovisas antalet invånare per förtroendevald 2020 i kommunerna. Antalet invånare har betydelse för hur många invånare som finns per förtroendevald kommunpolitiker, varför Mölndal som har flest kommuninvånare också har flest invånare per förtroendevald. Lomma kommun är den kommun som har det minsta antalet invånare och också minst antal invånare per förtroendevald.



2.2 Antal invånare per förtroendevald kommunpolitiker i Härryda kommun över tid

Härryda kommun har 339 invånare per förtroendevald kommunpolitiker. Detta är högre än genomsnittet bland kommunerna som ligger på 211 invånare. En del av skillnaden kan förklaras i antalet invånare där Härryda kommun har något fler invånare, 38 000 invånare under 2020, än genomsnittskommunen som har 36 000 invånare.

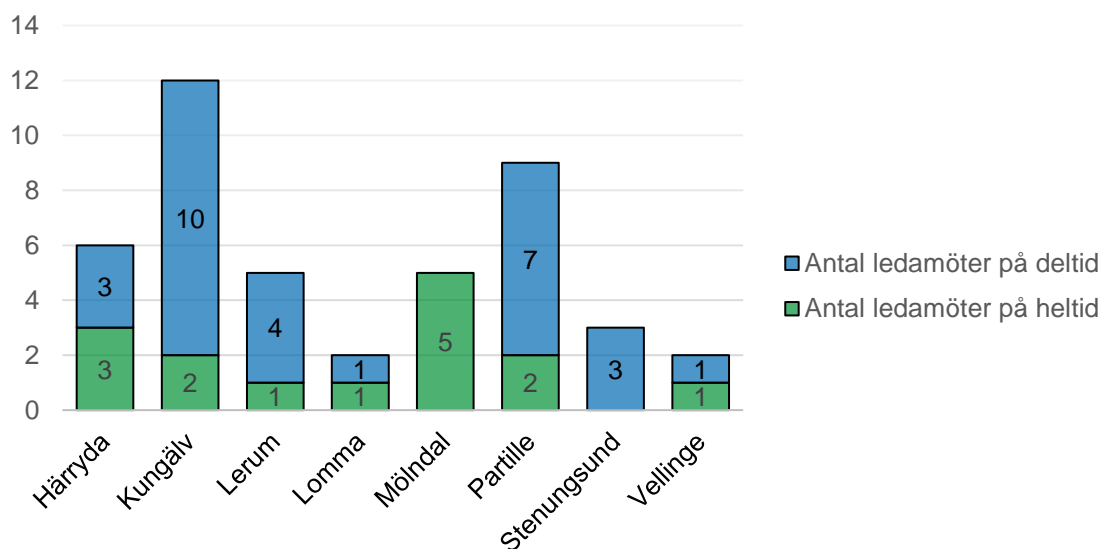


2.3 Antal förtroendevalda kommunpolitiker på hel- och deltid

Nedan visas kommunernas förtroendevalda kommunpolitiker på heltid och deltid under 2020. De som redovisas som deltidspolitiker är de som har tjänst som motsvarar över en 40 procent av en heltidstjänst, gränsdragningen görs av Statistiska centralbyrån.

Den kommun som har flest förtroendevalda kommunpolitiker på hel- och deltid är Kungälv kommun som har tio politiker på deltid och två på heltid. Likaså har Partille kommun med sin nämndorganisation fler deltidspolitiker. Mölndals stad har flest heltidspolitiker men inga deltidspolitiker som når SCB:s gräns om 40 procents tjänst.

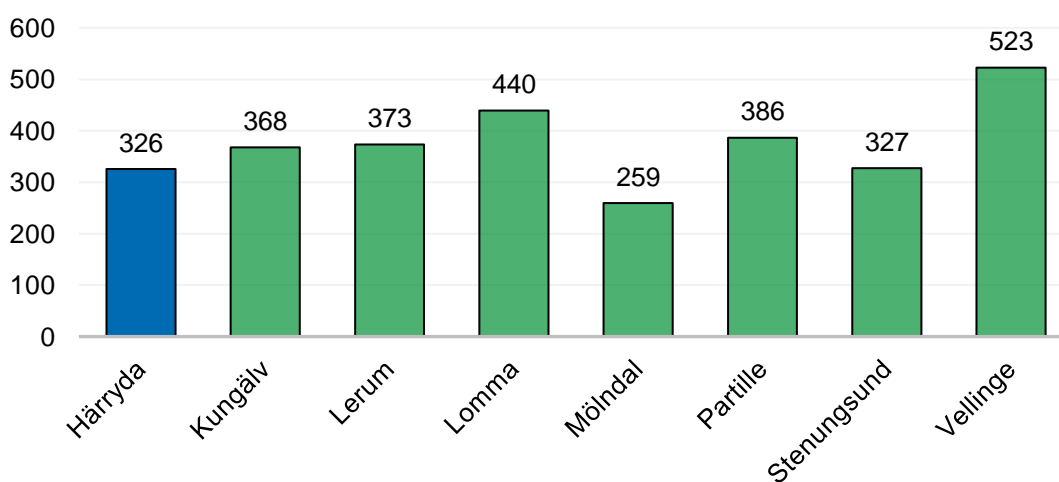
Härryda kommun har tre förtroendevalda kommunpolitiker på heltid, vilka består av kommunstyrelsens ordförande, välfärdsnämndens ordförande och ett oppositionsråd. Deltidspolitikerna består av förste vice ordförande i kommunstyrelsen, förste vice ordförande i välfärdsnämnden och andre vice ordförande i välfärdsnämnden.



2.4 Nettokostnad nämnd- och styrelseverksamhet 2019, kr/inv

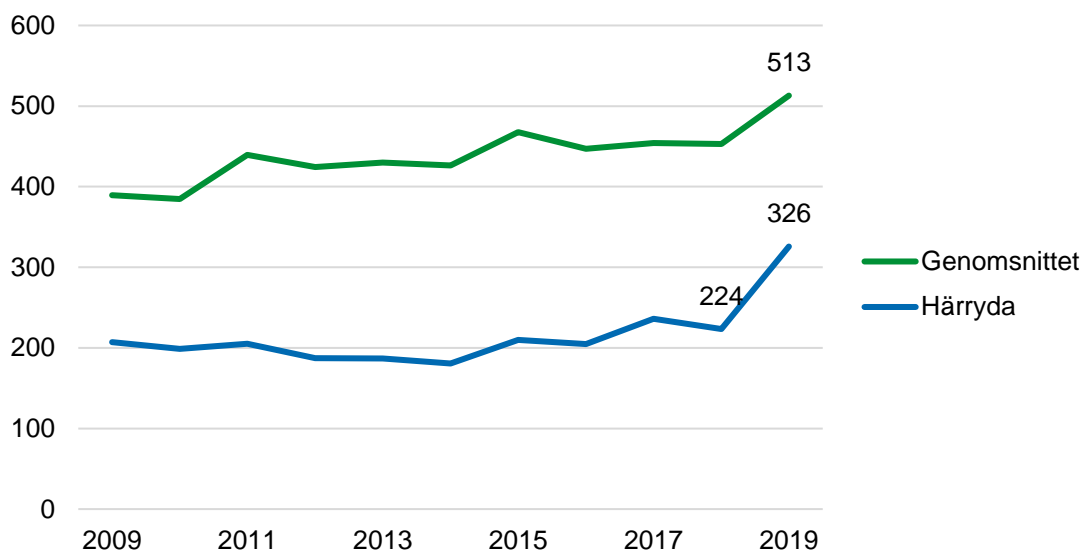
Nettokostnaden som redovisas nedan består av kostnaden för den politiska verksamheten dividerat med antalet invånare. I kostnaden ingår arvodering och kostnader såsom för lokaler och administration enligt SCB:s schablonnyckel.

Resultatet som redovisas är från räkenskapsammandraget 2019. Härryda kommun har en förhållandevis låg kostnad för den politiska verksamheten i jämförelse med övriga kommuner.



2.5 Härryda kommuns nettokostnad nämnd- och styrelseverksamhet över tid, kr/inv

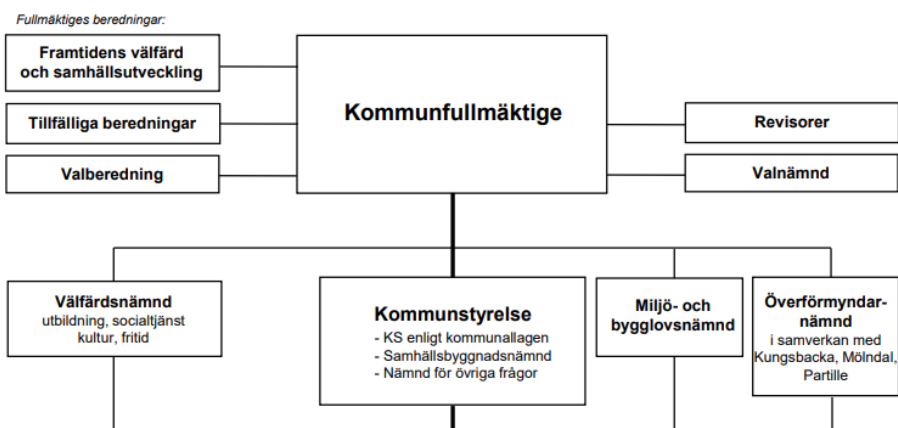
Ser man till Härryda kommuns kostnader i jämförelse med genomsnittskommunen över tid så framgår att Härryda kommun har en lägre kostnad. Det går också att se att kostnaden ökade från 224 kr per invånare under 2018 till 326 kr per invånare under 2019. Denna ökning kan härledas till den nya politiska organisationen med bland annat välfärdsnämnden som infördes 2019, vilket medförde ökade kostnader för arvodering och för administration. Utöver detta skedde också en utbildningsinsats i samband med den nya mandatperioden.



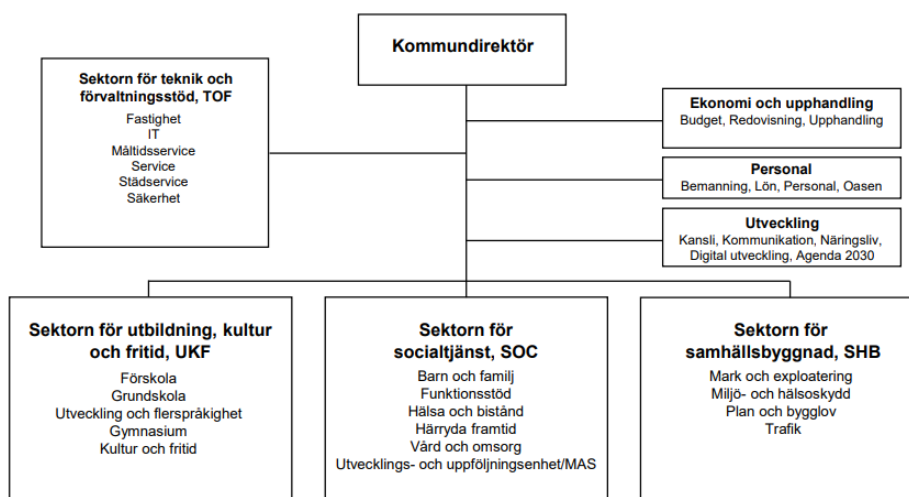
3 Presentation av kommunerna i omvärldsspaningen

3.1 Härryda kommun

3.1.1 Politisk organisation



3.1.2 Förvaltningsorganisation



3.1.3 Befolkning och årsarbetare 2019

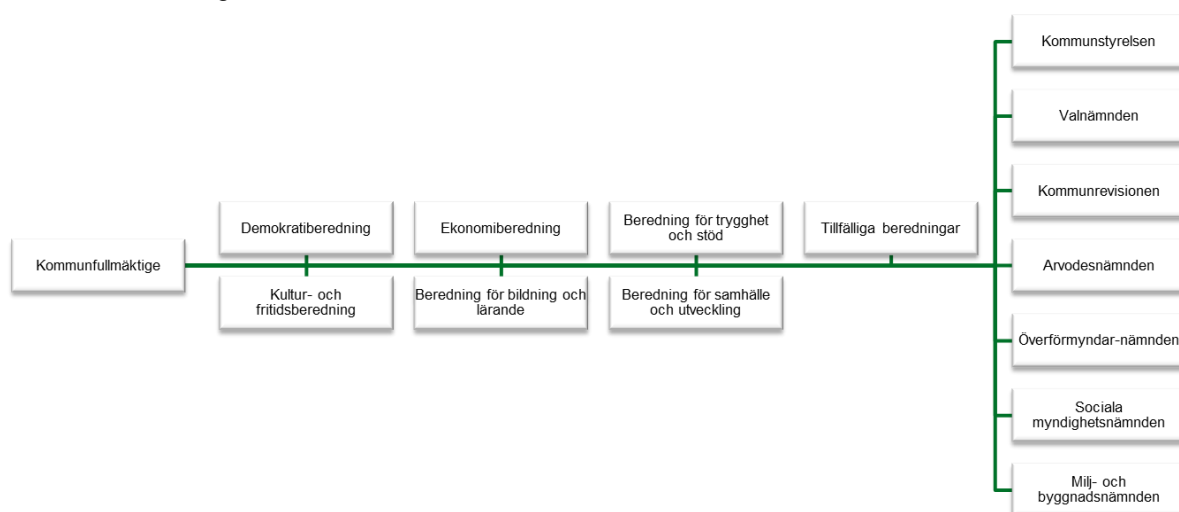
Befolkning	37 977
Antal årsarbetare	2 804

3.1.4 Antal ledamöter och ersättare 2021

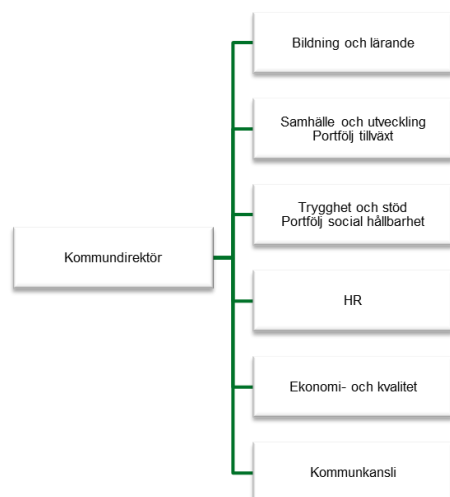
	Antal ledamöter	Antal ersättare
Kommunfullmäktige	51	30
Kommunstyrelse	13	13
Miljö- och bygglovsnämnd	7	3
Valnämnd	7	3
Överförmyndarnämnd	1	1
Vårdsnämnd	13	13
Totalt	92	63

3.2 Kungälv's kommun

3.2.1 Politisk organisation



3.2.2 Förvaltningsorganisation



3.2.3 Befolkning och årsarbetare 2019

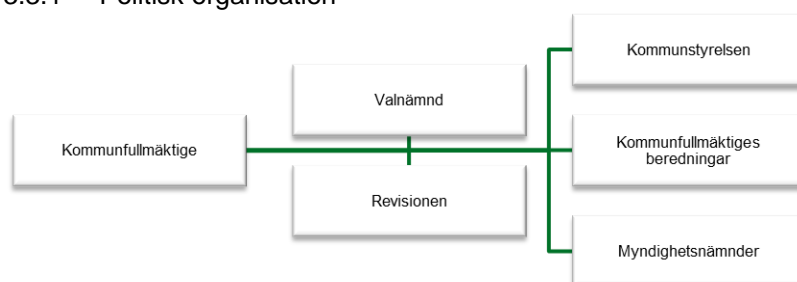
Befolkning	46 336
Antal årsarbetare	3 309

3.2.4 Antal ledamöter och ersättare 2021

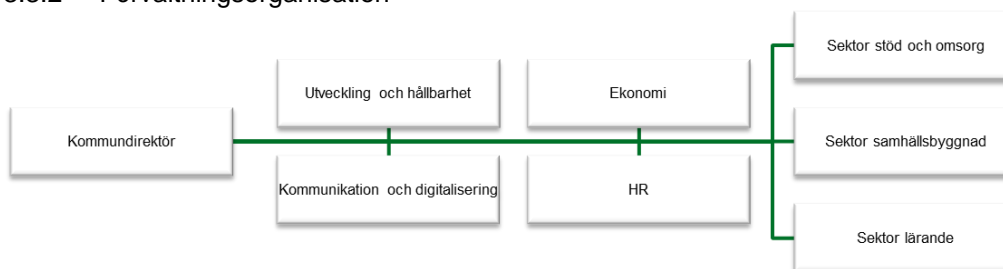
	Antal ledamöter	Antal ersättare
Kommunfullmäktige	59	31
Kommunstyrelse	15	5
Arvodesnämnd	3	0
Miljö- och bygglovsnämnd	5	5
Social myndighetsnämnd	5	3
Valnämnd	7	7
Överförmyndarnämnd	3	3
Totalt	104	54

3.3 Lerums kommun

3.3.1 Politisk organisation



3.3.2 Förvaltningsorganisation



3.3.3 Befolkning och årsarbetare 2019

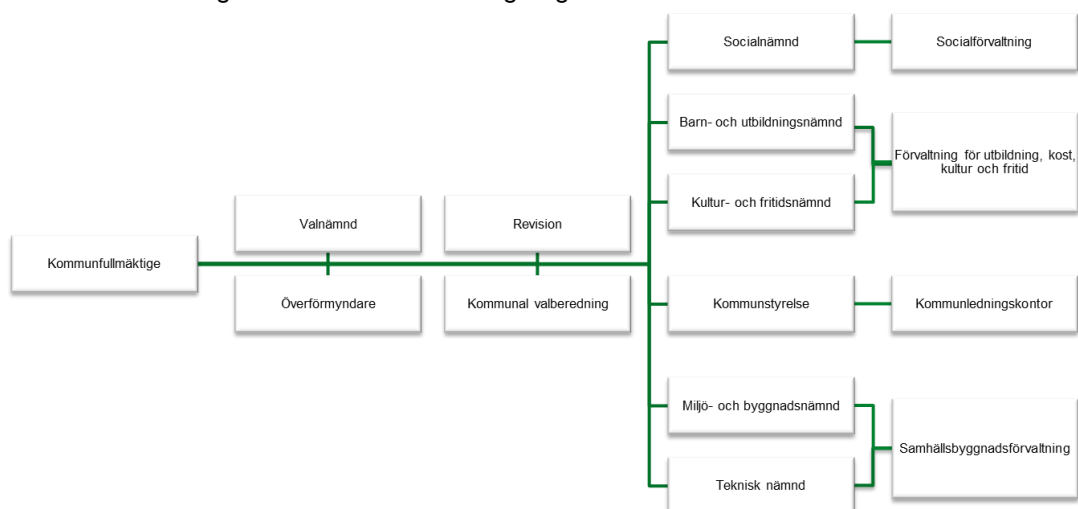
Befolkning	42 568
Antal årsarbetare	2 717

3.3.4 Antal ledamöter och ersättare 2021

	Antal ledamöter	Antal ersättare
Kommunfullmäktige	51	29
Kommunstyrelse	11	11
Individnämnd	3	3
Miljö- och bygglovsnämnd	7	5
Valnämnd	6	6
Överförmyndarnämnd	3	2
Totalt	81	56

3.4 Lomma kommun

3.4.1 Politisk organisation och förvaltningsorganisation



3.4.2 Befolkning och årsarbetare 2019

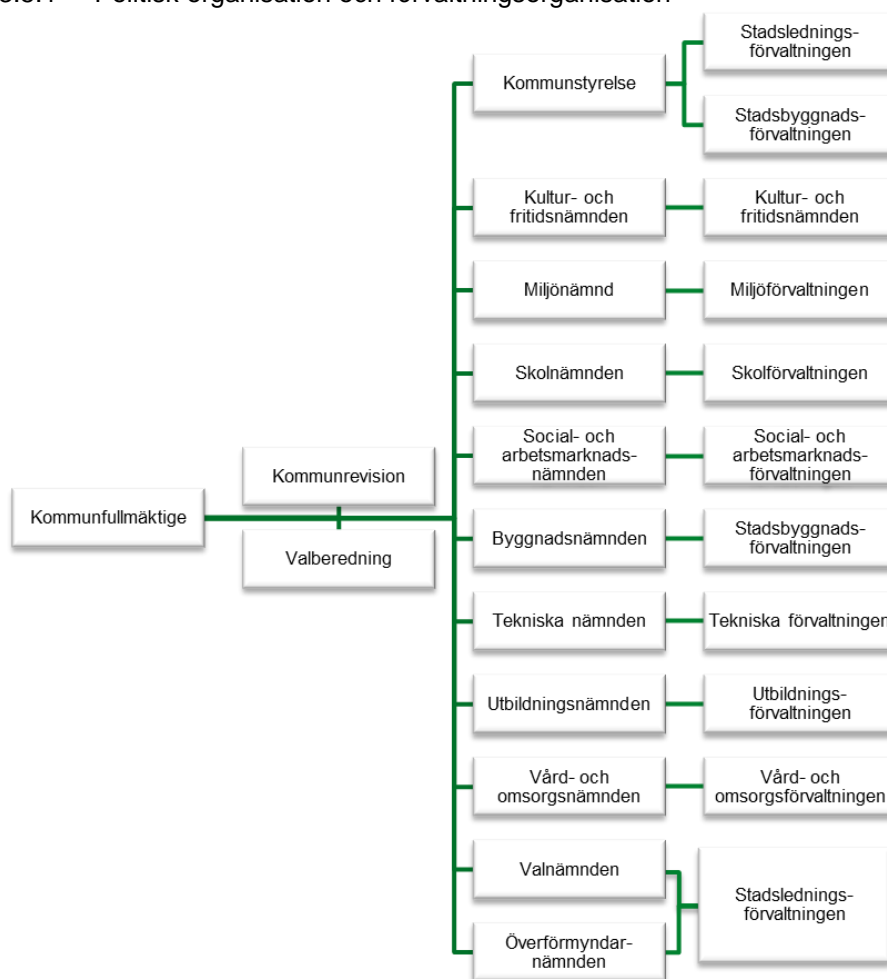
Befolkning	24 834
Antal årsarbetare	1 354

3.4.3 Antal ledamöter och ersättare 2021

	Antal ledamöter	Antal ersättare
Kommunfullmäktige	45	26
Kommunstyrelse	13	13
Barn- och utbildningsnämnd	11	11
Kultur- och fritidsnämnd	11	11
Miljö- och byggnadsnämnd	11	11
Socialnämnd	11	11
Teknisk nämnd	11	11
Valnämnd	9	9
Totalt	122	103

3.5 Mölndals stad

3.5.1 Politisk organisation och förvaltningsorganisation



3.5.2 Befolkning och årsarbetare 2019

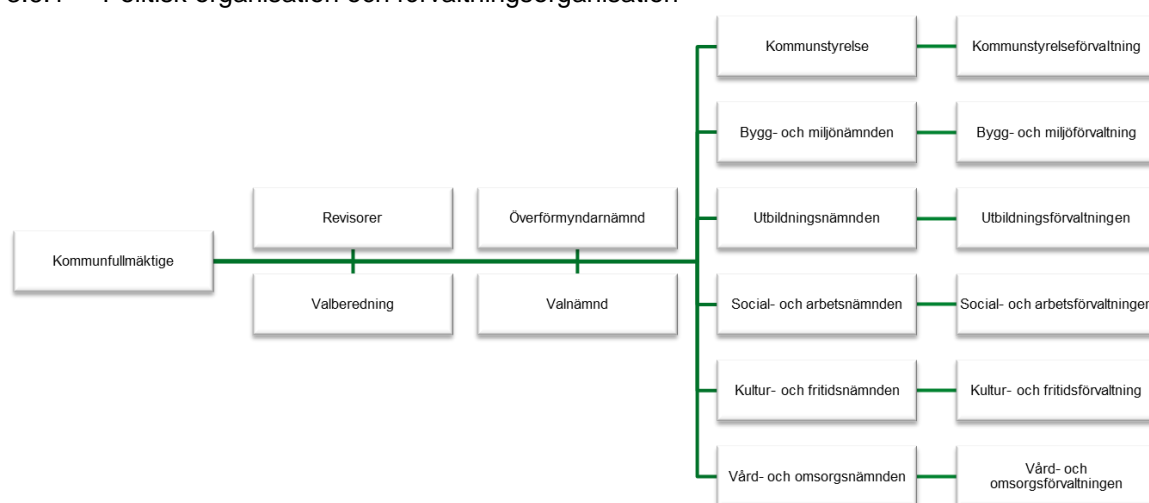
Befolkning	69 364
Antal årsarbetare	4 290

3.5.3 Antal ledamöter och ersättare 2021

	Antal ledamöter	Antal ersättare
Kommunfullmäktige	61	33
Kommunstyrelse	11	11
Byggnadsnämnd	7	7
Kultur- och fritidsnämnd	9	9
Miljönämnd	9	9
Servicenämnd	5	5
Skolnämnd	11	11
Social- och arbetsmarknadsnämnd	9	9
Tekniska nämnden	9	9
Utbildningsnämnd	7	7
Valnämnd	5	5
Vård och omsorgsnämnd	11	11
Överförmyndarnämnd	1	1
Totalt	155	127

3.6 Partille kommun

3.6.1 Politisk organisation och förvaltningsorganisation



3.6.2 Befolkning och årsarbetare 2019

Befolkning 39 289

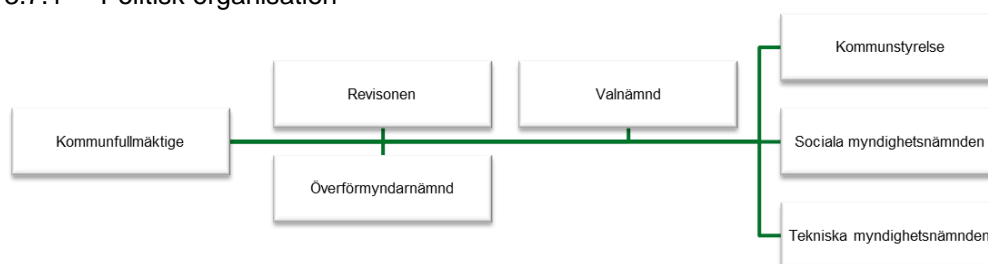
Antal årsarbetare 2 803

3.6.3 Antal ledamöter och ersättare 2021

	Antal ledamöter	Antal ersättare
Kommunfullmäktige	51	29
Kommunstyrelse	11	11
Miljö- och bygglovsnämnd	9	9
Valnämnd	5	5
Överförmyndarnämnd	1	1
Vård och omsorgsnämnd	9	9
Social- och arbetsmarknadsnämnd	7	7
Kultur- och fritidsnämnd	7	7
Utbildningsnämnd	11	11
Totalt	111	89

3.7 Stenungsunds kommun

3.7.1 Politisk organisation



3.7.2 Förvaltningsorganisation



3.7.3 Befolkning och årsarbetare 2019

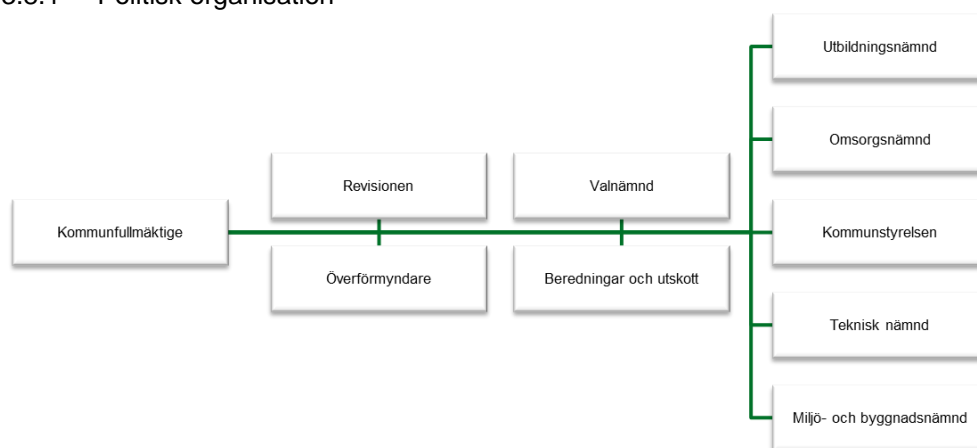
Befolkning	26 777
Antal årsarbetare	2 149

3.7.4 Antal ledamöter och ersättare 2021

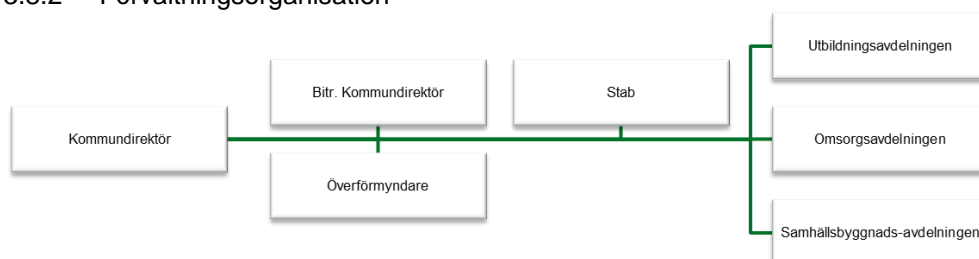
	Antal ledamöter	Antal ersättare
Kommunfullmäktige	51	25
Kommunstyrelse	15	10
Social myndighetsnämnd	5	5
Teknisk myndighetsnämnd	5	5
Valnämnd	7	7
Överförmyndarnämnd	1	1
Totalt	84	53

3.8 Vellinge kommun

3.8.1 Politisk organisation



3.8.2 Förvaltningsorganisation



3.8.3 Befolkning och årsarbetare 2019

Befolkning 36 628

Antal årsarbetare 1 133

3.8.4 Antal ledamöter och ersättare 2021

	Antal ledamöter	Antal ersättare
Kommunfullmäktige	51	27
Kommunstyrelse	13	13
Miljö- och bygglovsnämnd	11	11
Omsorgsnämnd	11	11
Utbildningsnämnd	11	11
Teknisk nämnd	11	11
Totalt	108	84