

Upphävande av områdesbestämmelser för Landvetter  
flygplats m.m.,  
i Härryda kommun

Granskningsutlåtande

# INLEDNING

## HANDLÄGGNING

I granskningsutlåtandet redovisas alla yttranden som inkommit till kommunen i samband med granskningen och kommunens kommentarer till dessa.

## GRANSKNINGENS GENOMFÖRANDE

Under tiden 22 februari – 15 mars 2023 har detaljplanen varit föremål för samråd enligt 5 kap. 11 § Plan- och bygglagen (2010:900) PBL. Granskningshandlingarna sändes till remissinstanser, fastighetsägare och organisationer 2023-02-22 och har funnits tillgängliga i kommunhuset samt på kommunens hemsida under granskningstiden.

## SAMMANFATTNING

Under granskningen har totalt 10 yttranden inkommit till kommunen. Större delen av alla yttranden har inga synpunkter. Yttranden med synpunkter har till största delen handlat om frågor som inte berör upphävande av områdesbestämmelserna.

## INKOMNA YTTRANDE FRÅN STATLIGA MYNDIGHETER OCH BOLAG

### 1. Trafikverket, yttrande daterat 2023-03-02

Trafikverket har granskat remisshandlingarna och har inget att erinra mot att ärendet prövas positivt.

*Kommentar: Noteras.*

### 2. Lantmäteriet, yttrande daterat 2023-03-03

Lantmäteriet har inga synpunkter på upphävandet av områdesbestämmelserna.

*Kommentar: Noteras.*

### 3. Länsstyrelsen, Västra Götalands län yttrande daterat 2023-03-07

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att detaljplanen kan accepteras och därför inte kommer att prövas av Länsstyrelsen om de antas.

*Kommentar: Noteras.*

### 4. Svenska kraftnät, yttrande daterat 2023-03-14

Det finns tre stycken 400 kV-luftledningar i det aktuella området kring Landvetters flygplats. Ledningarna omfattas av områdesbestämmelse E1, som nu föreslås upphävas. Följande aspekter måste beaktas vid framtida planering och utveckling av området.

## Riksintresseutredning

Transmissionsnätets mark- och vattenanspråk utreds för riksintresseanspråk inom totalförsvarets civila del enligt 3 kap. 9 § Miljöbalken (MB) (1998:808) av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap.

Transmissionsnätets verksamhet med dess tillhörande mark- och vattenanspråk är även ett allmänt intresse enligt 2 kap. Plan- och bygglag (2010:900) och 3 kap 8-9 §§ (MB). Detta eftersom att elförsörjningen är en grundförutsättning för att samhället ska fungera i fred, kris och krig.

### **Framtida utveckling**

Utöver förvaltning av de befintliga 400 kV-ledningarna finns det planer på att förstärka transmissionsnätet i regionen. I hela Västra Götalands region kommer elanvändningen att öka kraftigt framöver. Det påverkar också Härryda kommun, där det kommer att krävas utbyggnad av transmissionsnätsanläggningar.

Förstärkningen innebär bland annat att de två ledningarna öster om Landvetters flygplats behöver förnyas. Närmast i tid är förnyelsen för ledning CL32 S4-6 mellan station Stenkullen (i Lerums kommun) och station Horred (Marks kommun), som behöver förnyas inom 5-6 år. Parallellt med denna ledning går ledningen FL18 S1-2 mellan station Stenkullen (i Lerums kommun) och söderut till station Strömma (Marks kommun). Denna ledning är preliminärt planerad att förnyas under mitten av 2040-talet.

Det är av stor vikt att upphävandet av områdesbestämmelser och fortsatt utveckling av området kring Landvetters flygplats inte hindrar vare sig förvaltning av Svenska kraftnäts befintliga ledningar, eller de förstärkningar av transmissionsnätet som planeras.

Härryda kommun har tidigare varit i kontakt med Svenska kraftnät angående flytt eller markförläggning av ledning FL17 S1-4, som löper på den västra sidan om Landvetters flygplats. Svenska kraftnät vill i detta sammanhang passa på att återigen förtydliga att en flytt eller markförläggning av ledningen inte är aktuellt.

### **Ledningsrätt och koncession**

De tre 400 kV-ledningarna ingår i transmissionsnätet för el och Svenska kraftnät har nätkoncession samt ledningsrätt för kraftledningarna. Ledningsrätt innebär att åtgärd/verksamhet som på något sätt inskränker Svenska kraftnäts verksamhet, inte får vidtas på fastighet som belastas av ledningsrätt.

### **Samråd**

Svenska kraftnät ser fram emot fortsatt dialog och samråd angående områdets fortsatta utveckling. Samråd ska hållas med Svenska kraftnät när åtgärder planeras inom 250 meter från transmissionsnätsledningar och stationer.

***Kommentar:** Informationen noteras. Områdesbestämmelsen E1 -för elektrisk högspänningsledning bedöms ha spelat ut sin funktion och ersätts med kommunens översiktsplan samt säkerställs genom gällande detaljplaner och ledningsrätter.*

## **5. Swedavia, yttrande daterat 2023-03-16**

Swedavia har inga ytterligare synpunkter än de som framfördes i samrådsskedet. Dock upptäcktes ett syftningsfel i andra stycket av tidigare samrådsyttrande, där Swedavia skrev:

*”Swedavia ser att upphävandet av områdesbestämmelserna och dess bullerområde ej speglar det aktuella eller prognosticerade flygbullret från flygplatsen.”*

För rätt formulering ska orden ”upphävandet av” tas bort. Rätt lydelse blir då:  
*”Swedavia ser att områdesbestämmelserna och dess bullerområde ej speglar det aktuella eller prognosticerade flygbullret från flygplatsen.”*

Med denna rättelse av tidigare samrådsyttrande, så har Swedavia ingen erinran mot rubricerat planförslag.

**Kommentar:** Noteras.

## INKOMNA YTTRANDE FRÅN SAKÄGARE

### 6. Fastighetsägare Landvetters Buarås 1:20, yttrande daterat 2023-02-22

Vill med denna synpunkt säga att bullerzonsbegränsningarna inte automatiskt bör få samma gränsdragning som för riksintresset Landvetter Flygplats.

Rubricerad fastighet ligger precis inom gränsen där riksintresset för flygplatsen slutar och kommer därmed inte att omfattas av detta upphävande enligt gällande bestämmelser.

Fastighetsägarna har bott på rubricerad fastighet i nio år och väntat på att detta upphävande skulle ske då bullret på rubricerad fastighet är obefintligt. Alla närliggande tomter placerade vid sjön ligger nedanför en stor backe som innebär att de inte berörs alls av samma buller som fastigheterna utmed exempelvis Eskilsbyvägen. Skillnaden är enorm. Och fastighetsägarna, med flera, finner inte utredningen rättvis då deras fastigheter påverkas så otroligt negativt av att bullerzonsbestämmelserna får samma gränsdragning som riksintresset istället för att utredas separat.

Fastighetsägarna förstår att gränsdragningen måste ske någonstans men att ett område för riksintresse automatiskt skulle vara ekvivalent med höga bullernivåer kan inte vara korrekt i vetenskaplig mening. Bullernivåerna bör därmed vara en helt annan parameter och borde utredas som så på ett lokalt plan.

Argumentationsfaktorn för detta är de stora skillnader i ekonomiska utvecklingsmöjligheter som vad det innebär för en fastighet att befinna sig inom bullerzonsområdet. Möjligheter så som avstyckning och byggnation kommer att bli enorma mellan de fastigheter som ligger på olika sidor av gränsen - trots att förutsättningarna är exakt samma.

Om en ny bullerutredning görs och bifogas som referensmaterial till utredningen av gränsdragningars placering i processen för upphävande av områdesbestämmelser så kommer betydligt fler fastigheter kunna få möjlighet att inleda utvecklingsprojekt till vinst för Härryda kommun.

**Kommentar:** Upphävande av områdesbestämmelserna innebär inget nytt planförslag med förslag på nya bullerzoner. Riksintresse för Landvetter flygplats grundar sig i Landvetter flygplats – redovisning av flygbuller som uppdaterades 2017 framtagen på uppdrag av Trafikverket. Riksintressen gäller geografiska områden som har utpekats därför att de innehåller nationellt viktiga värden och kvaliteter. Kommunen ansvarar inte för riksintressets utbredning. Upphävande av områdesbestämmelserna bedöms inte påverka riksintresset, utan gällande zoner utgör en tillräcklig reglering som stämmer bättre överens än områdesbestämmelserna.

### 7. Fastighetsägare Landvetter 6:6, yttrande daterat 2023-02-22

Positivt att man nu kan begränsa området med särskilda bestämmelser.

**Kommentar:** Upphävande av områdesbestämmelserna innebär inget nytt planförslag med nya bestämmelser. Upphävandet innebär att ett planlöst läge uppstår för fastigheter som idag regleras genom områdesbestämmelserna. Om någon fastighetsägare avser att utföra en

lovpliktig åtgärd på platsen behöver kommunen göra en bedömning av om åtgärden kräver ett nytt förhandsbesked, om åtgärden kan prövas med bygglov direkt eller om det behövs en ny detaljplan. Kommunen har även varit i kontakt med fastighetsägaren.

## 8. Fastighetsägare Landvetters Buarås I:21, yttrande daterat 2023-02-22

Vill med denna synpunkt säga att bullerzonsbegränsningarna inte automatiskt bör få samma gränsdragning som för riksintresset Landvetter Flygplats.

Rubricerad fastighet ligger precis inom gränsen där riksintresset för flygplatsen slutar och kommer därmed inte att omfattas av detta upphävande enligt gällande bestämmelser.

Fastighetsägaren har bott på denna fastighet i elva år och väntat på att detta upphävande skulle ske då bullret på rubricerad fastighet är obefintligt. Alla närliggande tomter placerade vid sjön ligger nedanför en stor backe som innebär att de inte berörs alls av samma buller som fastigheterna utmed exempelvis Eskilsbyvägen. Skillnaden är enorm. Och fastighetsägaren, med flera, finner inte utredningen rättvis då deras fastigheter påverkas så otroligt negativt av att bullerzonsbestämmelserna får samma gränsdragning som riksintresset istället för att utredas separat.

Fastighetsägaren förstår att gränsdragningen måste ske någonstans men att ett område för riksintresse automatiskt skulle vara ekvivalent med höga bullernivåer kan inte vara korrekt i vetenskaplig mening. Bullernivåerna bör därmed vara en helt annan parameter och borde utredas som så på ett lokalt plan.

Argumentationsfaktorn för detta är de stora skillnader i ekonomiska utvecklingsmöjligheter som vad det innebär för en fastighet att befinna sig inom bullerzonsområdet. Möjligheter så som avstyckning och byggnation kommer att bli enorma mellan de fastigheter som ligger på olika sidor av gränsen - trots att förutsättningarna är exakt samma.

Om en ny bullerutredning görs och bifogas som referensmaterial till utredningen av gränsdragningars placering i processen för upphävande av områdesbestämmelser så kommer betydligt fler fastigheter kunna få möjlighet att inleda utvecklingsprojekt till vinst för Härryda Kommun.

**Kommentar:** Se svar till yttrande nummer 6.

## 9. Fastighetsägare Risbohult I:21, yttrande daterat 2022-10-28

Angående upphävandet av befintlig plan. Vi fastighetsägare Risbohult 505 vill se att det tas natur och bullerhänsyn på denna plats Risbohults naturreservat som gränsar till Natura området. Kan inte se i planen att det är tänkt att göra undantag på denna plats, se tidigare inskickade synpunkter kring detta.

**Kommentar:** Upphävandet innebär inte att ett nytt förslag föreslås utan endast att kommunen upphäver områdesbestämmelser för Landvetter flygplats m.m. Upphävandet bedöms inte påverka Risbohults naturreservat som är en del av Natura 2000 område. Genom att Risbohult är ett naturreservat samt del av Natura 2000 besitter området ett kommunalt och statligt skydd. Utgångspunkten för naturreservat och Natura 2000 områden är att nybebyggelse inte tillåts. Kommunen har även tagit fram en Naturvårdsplan från 2012 som är politiskt antagen. Naturvårdsplanens syfte är att lyfta fram naturvårdens intressen i den kommunala planeringen. Naturvårdsplanen ligger som kunskapsunderlag för fysisk planering, både i översiktsplanering, detaljplaneläggning samt i andra beslut och ärenden.

## SYNPUNKTER FRÅN ÖVRIGA

### 10. Boende anonym, yttrande daterat 2023-02-27

Bra förslag då vi som markägare själva kan få bestämma hur vi vill göra med våra marker.

***Kommentar:*** *Noteras.*

Mölnlycke i juni 2023  
SEKTORN FÖR SAMHÄLLSBYGGNAD  
Plan- och exploatering

Kenneth Fondén  
Tf. Plan- och exploateringschef

Martin Trpkovski  
Planarkitekt