

Yttrande till förvaltningsrätten i mål nr 13180-  
24 om laglighetsprövning av  
kommunfullmäktiges beslut i ärende om  
godkännande av avtal avseende  
medfinansiering och samverkan för den  
gemensamma sträckningen Göteborg–Borås

12

2020KS196

Kommunstyrelsen

Datum  
2024-12-09

Diarienummer  
2020KS196 011

**Yttrande till förvaltningsrätten i mål nr 13180-24 om laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut i ärende om godkännande av avtal avseende medfinansiering och samverkan för den gemensamma sträckningen Göteborg–Borås**

**Förslag till beslut**

Kommunstyrelsen antar *Yttrande till förvaltningsrätten i mål nr 13180-24 om laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut i ärende om godkännande av avtal avseende medfinansiering och samverkan för den gemensamma sträckningen Göteborg–Borås* från förvaltningen som sitt eget yttrande till Förvaltningsrätten i Göteborg.

Paragrafen justeras omedelbart.

**Sammanfattning av ärendet**

Kommunfullmäktige beslutade den 14 november 2024 § 143 att godkänna avtal avseende medfinansiering och samverkan för den gemensamma sträckningen Göteborg–Borås samt att godkänna att kostnaderna för medfinansieringsavtalet fördelas över 15 år.

Kommunfullmäktiges beslut har därefter överklagats till Förvaltningsrätten i Göteborg. Förvaltningsrätten har i mål nr 13180-24 förelagt kommunen att yttra sig. Yttrandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten senast den 10 januari 2025.

Klaganden Karl-Gunnar Ekström anför att beslutet strider mot 9 kap. kommunallagen (2017:725), KL, om kommunal samverkan genom kommunalförbund. Han anför även att ett civilrättsligt avtal enligt lagen (1915:218) om avtal och andra rättshandlingar på förmögenhetsrättens område, AvtL, inte är giltigt avseende avtalet om gemensam finansiering av ett statligt järnvägsprojekt.

Förvaltningen har utarbetat ett förslag till yttrande. I yttrandet anför att det överklagade beslutet inte kan hänföras till någon fråga eller verksamhet som rör kommunalförbund, således är bestämmelserna om kommunalförbund i 9 kap. KL inte tillämpliga i ärendet om avtal avseende medfinansiering och samverkan för den gemensamma sträckningen Göteborg–Borås.

Vidare omfattas beslutet i det aktuella ärendet av kommunens kompetens i enlighet med 2 kap. 1 § KL eftersom det avser en angelägenhet som har anknytning till kommunens område och dess medlemmar. Därutöver uppställs inget hinder i AvtL mot att kommuner ingår civilrättsliga avtal. Med hänsyn härtill och till att Karl-Gunnar Ekström inte anfört några omständigheter i övrigt som innebär att det överklagade beslutet ska upphävas i enlighet med 13 kap. 8 § KL bedömer förvaltningen att kommunstyrelsen bör anföra att överklagandet ska avslås.

### ***Ekonomiska konsekvenser***

Förvaltningen bedömer att förslaget till beslut inte medför några ekonomiska konsekvenser.

### **Beslutsunderlag**

- Tjänsteskrivelse den 9 december 2024
- Yttrande till förvaltningsrätten i mål nr 13180-24 om laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut i ärende om godkännande av avtal avseende medfinansiering och samverkan för den gemensamma sträckningen Göteborg–Borås
- Föreläggande från Förvaltningsrätten i Göteborg, inklusive överklagande och överklagat beslut

Pia Alhäll  
Kommundirektör

Martin Öbo  
Samhällsbyggnadschef

Datum  
2024-12-09

Dnr  
2020KS196 011

## **Yttrande till förvaltningsrätten i mål nr 13180-24 om laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut i ärende om godkännande av avtal avseende medfinansiering och samverkan för den gemensamma sträckningen Göteborg–Borås**

Karl-Gunnar Ekström ./ Härryda kommun

### **Inställning**

Kommunstyrelsen anser att Karl-Gunnar Ekströms överklagande ska avslås.

### **Grund för inställningen**

Det överklagade beslutet avser godkännande av ett avtal mellan Härryda kommun och ytterligare fyra kommuner samt Trafikverket, Västra Götalandsregionen och Swedavia AB. Således rör beslutet inte någon fråga eller verksamhet som kan hänföras till ett kommunalförbund. Därmed är inte heller bestämmelserna om kommunalförbund i 9 kap. kommunallagen (2017:725), KL, tillämpliga i ärendet.

Beslutet i det aktuella ärendet omfattas av kommunens kompetens i enlighet med 2 kap. 1 § KL eftersom det avser en angelägenhet som har anknytning till kommunens område och dess medlemmar. Vidare uppställs inget hinder i lagen (1915:218) om avtal och andra rättshandlingar på förmögenhetsrättens område mot att kommuner ingår civilrättsliga avtal. Med hänsyn härtill och till att Karl-Gunnar Ekström inte anfört några omständigheter i övrigt som innebär att det överklagade beslutet ska upphävas i enlighet med 13 kap. 8 § KL anser kommunstyrelsen att överklagandet ska avslås.



Härryda kommun

§143

**Parter:** Karl-Gunnar Ekström ./ Härryda kommun  
**Målet gäller:** laglighetsprövning enligt kommunallagen

---

Domstolen har fått in handlingar i målet. Handlingarna följer med detta brev.

### Lämna ett yttrande till domstolen

Ni ska lämna in ett skriftligt yttrande där ni bemöter det som står i handlingarna. Domstolen måste ha yttrandet **senast den 20 december 2024**. När tiden har gått ut kan domstolen komma att avgöra målet, även om något svar inte kommit in.

### När ni skickar in yttrandet

Uppge ert namn, målnummer 13180-24 och det telefonnummer som ni kan nås på. Lämna också e-postadress, så att vi framöver kan skicka handlingar i målet via e-post.

Skicka gärna in handlingarna till domstolen digitalt, helst i PDF-format. De behöver då inte lämnas på annat sätt. På [www.domstol.se/skickadigitalt](http://www.domstol.se/skickadigitalt) finns information om hur ni kan lämna in handlingar digitalt.

### Har ni frågor?

På webbplatsen finns information om domstolen och om handläggningen. Kontakta oss gärna vid frågor – ni når oss via e-post [forvaltningsrattenigoteborg@dom.se](mailto:forvaltningsrattenigoteborg@dom.se) eller per telefon 031-732 70 00.

Fredrik Nilsson

Bifogade handlingar: aktbilaga 1

Sida 1 (av 1)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Sten Sturegatan 14  
**Telefon**  
031 - 732 70 00

**Öppettider**  
måndag–fredag  
08:00–16:00

**Postadress**  
Box 53197  
400 15 Göteborg

**E-post**  
[forvaltningsrattenigoteborg@dom.se](mailto:forvaltningsrattenigoteborg@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se)

## Registrator Förvaltningsrätten i Göteborg - FGO

---

**Från:** sergeije2@gmail.com  
**Skickat:** den 22 november 2024 12:30  
**Till:** Registrator Förvaltningsrätten i Göteborg - FGO  
**Ämne:** Skicka handlingar utan signering - inskickat via domstol.se  
**Bifogade filer:** Protokoll Härryda Kf 2024-11-14 justerat.pdf  
  
**Kategorier:** Nya mål; Maj-Lis

FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG  
Avd. 4

INKOM: 2024-11-22  
MÅLNR: 13180-24  
AKTBIL: 1

Följande har skickats in via "Skicka handlingar utan signering" via domstol.se:

### Du kontaktar den här myndigheten:

Förvaltningsrätten i Göteborg

### Du kontaktar myndigheten om:

Övrig fråga

### Eventuella uppgifter om ett pågående mål eller ärende (har du målnummer):

### Ditt meddelande:

Jag vill överklaga beslut § 143 i Kommunfullmäktige i Härryda Kommun i bifogat protokoll 14 november 2024. Motivet är att beslutet strider mot 9 kap i kommunallagen om kommunal samverkan genom kommunalförbund. Civilrättsligt avtal enligt avtalslagen är inte giltigt i avtalet om gemensam finansiering av ett statligt järnvägsprojekt.

### Uppladdade filer:

Protokoll Härryda Kf 2024-11-14 justerat.pdf

### Jag kontaktar som:

Privatperson

### Dina kontaktuppgifter:

sergeije2@gmail.com

Karl-Gunnar Ekström

0708881910

§ 143

Dnr 2020KS196

## Godkännande av avtal avseende medfinansiering och samverkan för den gemensamma sträckningen Göteborg-Borås

### Beslut

#### *Kommunfullmäktiges beslut i enlighet med kommunstyrelsens förslag*

Kommunfullmäktige godkänner *Avtal avseende medfinansiering och samverkan för den gemensamma sträckningen Göteborg-Borås*.

Kommunfullmäktige godkänner att kostnaderna för medfinansieringsavtalet fördelas över 15 år.

### Reservationer

Peter Arvidsson (SD) och Per Olov Risman (SD) reserverar sig mot beslutet.

### Sammanfattning av ärendet

Parterna i stråket Göteborg – Borås har nått en gemensam överenskommelse gällande utbyggnaden av ny järnväg Göteborg–Borås. Avsikterna i överenskommelsen aktualiseras i *Avtal avseende medfinansiering och samverkan för den gemensamma sträckningen Göteborg–Borås* som kommunen nu har att ta ställning till.

Avtalet syftar till att reglera ansvar gällande utbyggnad, medfinansieringsåtaganden samt planeringsförutsättningar för projektet ny järnväg Göteborg–Borås.

Projektet omfattar en ny järnväg mellan Göteborg och Borås enligt Trafikverkets högst rangordnade lokaliseringalternativ i lokaliseringsutredningen med en ny fyrspårsstation under Göteborg Landvetter flygplats och ombyggda stationer i Mölndal och Borås. Projektet omfattar även en bibana i Mölnlycke med såväl östlig som västlig anslutning till huvudbanan mellan Göteborg–Borås och med bibehållen koppling till Kust till kust-banan.

Utöver järnvägsprojektet så innefattar överenskommelsen även att stationen vid Göteborg Landvetter flygplats ska utvecklas till en hub för regionalt kollektivtrafikresande samt att hela Härryda kommun ska inkluderas i zon A inom kollektivtrafiken.

För Härryda kommun innebär avtalet en medfinansiering om maximalt 120 mnkr i 2021 års prisnivå. Härryda kommun ska bidra till projektets framdrift genom framtagande och ändring av detaljplaner och åtar sig att verka för en skyndsam byggstart samt färdigställande av den nya järnvägen.

Sammanträdesdatum  
2024-11-14

---

## Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens beslut 24 oktober 2024 § 281
- Tjänsteskrivelse den 1 oktober 2024
- Avtal avseende medfinansiering och samverkan för den gemensamma sträckningen Göteborg–Borås, 30 september 2024
- Den gemensamma sträckningen Göteborg 19 juni 2024
- Förverkligande av den gemensamma sträckningen Göteborg–Borås 30 augusti 2024

## Förslag till beslut på sammanträdet

Peter Arvidsson (SD) föreslår med instämmande av Per Olov Risman (SD) i första hand att kommunfullmäktige återremitterar ärendet till kommunstyrelsen, där nedan utreds och redogörs för.

Ekonomisk redogörelse för kommunala följdkostnader för bland annat, men inte uteslutande, följande:

- Upprättande av detaljplaner som härrör till korridor Mölnlycke och bibana, antal och kostnad
- Kostnader för följdinvesteringar i sådant som inte ingår i Trafikverkets kalkyler, såsom station utöver standard
- Socialdemokraterna skriver i Lokalpressen den 19e oktober angående ersättning till fastighetsägare att ”Självklart ska Trafikverket lösa det inom sitt arbete men vi som kommun behöver hjälpa till där trafikverket inte gör det”, budget för det behöver inkluderas i tjänsteskrivelsen samt eventuell ersättning från trafikverket för den kommunala mark vi invånare äger i korridoren
- Positiva och negativa effekter för nuvarande Härrydabor
- Bereda ärendet för folkomröstning

Dessutom ger kommunfullmäktige kommunstyrelsen i uppdrag att remittera ärendet till följande instanser

- Nämnden för utbildning, kultur och fritid, för barnkonsekvensanalys
- Socialnämnden, för att utreda ur ett äldre- och funktionsvariationshänsyn
- Miljö- och bygglovsnämnden, för att inhämta synpunkter vad gäller bland annat, men inte uteslutande, ianspråktagande av mark som vi skulle kunna använda för industri- och bostadsändamål samt enskilda vatten- och avloppslösningar nu och i framtiden
- Kommunekologen, för att utreda konsekvenser med hänsyn till ianspråktagande av jordbruksmark och känsliga naturmiljöer, samt våtmarker och vattendrag

Peter Arvidsson (SD) föreslår i andra hand avslag.

Thomas Gustavsson (S) föreslår med instämmande av Martin Tengfjord (SP), Jan Gustavsson (KP), Maria Kornevik Jakobsson (C), Mikael Johannison (M), Håkan Eriksson (KD), Sven Karlsson (M), Gunnar Ekeröth (MP), Björn Mattson (V), Lars Landrö (KD), Anders Halldén (L), Roland Jonsson (MP), Anita Anger (L), Kersti Lagergren (M), Marie Strid (MP), Kajsa Lackovic (S), Jonas Andersson (S), Ulla-Karin Johansson (S), Per Vorberg (M), Åsa Garberg (V), Kristin Arplöw (S), Siv Hallbert (S), Robert Langholz (S), Lena Fredriksson (S), Patrik Linde (S), och Rickard Rosengren (M) att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

### **Beslutsgång**

Ordföranden redovisar att han kommer att ställa återremiss mot att avgöra ärendet idag. Om kommunfullmäktige återremitterar ärendet görs det enligt Peter Arvidssons förslag om återremiss.

Om kommunfullmäktige beslutar att avgöra ärendet idag kommer ordföranden fråga om kommunfullmäktige bifaller eller avslår kommunstyrelsens förslag.

Kommunfullmäktige godkänner redovisad beslutsgång.

### ***Återremiss och avgöra ärendet idag***

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar att avgöra ärendet idag.

Omröstning begärs. Kommunfullmäktige godkänner följande beslutsgång:

Ja-röst för att avgöra ärendet idag

Nej-röst för att återremittera ärendet

Med 42 ja-röster och 6 nej-röster beslutar kommunfullmäktige att avgöra ärendet idag. Hur var och en röstade framgår av omröstningslista 2.

### ***Kommunstyrelsens förslag och avslag***

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Omröstning begärs. Kommunfullmäktige godkänner följande beslutsgång:

Ja-röst för att bifalla kommunstyrelsens förslag

Nej-röst för att avslå kommunstyrelsens förslag

Med 42 ja-röster och 6 nej-röster beslutar kommunfullmäktige att bifalla kommunstyrelsens förslag. Hur var och en röstade framgår av omröstningslista 3.

Sammanträdesdatum  
2024-11-14

**Voteringslista: § 144**

**Ärende:** Godkännande av avtal avseende medfinansiering och samverkan för den gemensamma sträckningen Göteborg-Borås, 2020KS196

Omröstningslista 2

Ledamot	Ja	Nej	Avstår
Per Vorberg (M), ledamot	X		
Kersti Lagergren (M), ledamot	X		
Sven Karlsson (M), ledamot	X		
Evalotta Liljenzin (M), ledamot	X		
Grim Pedersen (M), ledamot	X		
Rickard Rosengren (M), ledamot	X		
Gunnar Häggström (M), vice ordförande	X		
Mikael Johannison (M), ledamot	X		
Kristina Andrén (M), 2:e vice ordförande	X		
Bengt Johansson (M), ledamot	X		
Eva Karlsson (M), ledamot	X		
Hengameh Mokhtari Madjd (M), ledamot	X		
Maria Kornevik Jakobsson (C), ledamot	X		
Tony Wahl (C), ledamot	X		
Gun Wågsjö (C), ledamot	X		
Anders Halldén (L), ledamot	X		
Anita Anger (L), ledamot	X		
Håkan Eriksson (KD), ledamot	X		
Lars Klokkervold Landrö (KD), ledamot	X		
Martin Tengfjord (SP), ledamot	X		
Jan Gustavsson (KP), ledamot	X		
Patrik Linde (S), ledamot	X		
Kristin Arplöw (S), ledamot	X		
Robert Langholz (S), ledamot	X		
Ulla-Karin Johansson (S), ledamot	X		
Björn Magnusson (S), ordförande	X		
Gunilla Wathne (S), ledamot	X		
Oskar Sköld (S), ledamot	X		
Jonas Andersson (S), ledamot	X		
Berit Müllerström (S), ledamot	X		
Lena Fredriksson (S), ledamot	X		

Sammanträdesdatum  
2024-11-14

Kajsa Lackovic (S), ledamot	X		
Rolf Vestman (S), ledamot	X		
Siw Hallbert (S), ledamot	X		
Björn Mattsson (V), ledamot	X		
Åsa Garberg (V), ledamot	X		
Sven-Åke Hallgren (V), ledamot	X		
Marie Strid (MP), ledamot	X		
Roland Jonsson (MP), ledamot	X		
Peter Arvidsson (SD), ledamot		X	
Per Olov Risman (SD), ledamot		X	
Patrik Strömsten (SD), ledamot		X	
Stefan Arveros (SD), ledamot		X	
Robert Thorin (SD), ledamot		X	
Lennart Virinqvist (SP), ersättare	X		
Thomas Gustafsson (S), ersättare	X		
Gunnar Ekeroth (MP), ersättare	X		
Heinz Guth (SD), ersättare		X	
Resultat	42	6	0

Omröstningslista 3

Ledamot	Ja	Nej	Avstår
Per Vorberg (M), ledamot	X		
Kersti Lagergren (M), ledamot	X		
Sven Karlsson (M), ledamot	X		
Evalotta Liljenzin (M), ledamot	X		
Grim Pedersen (M), ledamot	X		
Rickard Rosengren (M), ledamot	X		
Gunnar Häggström (M), vice ordförande	X		
Mikael Johannison (M), ledamot	X		
Kristina Andrén (M), 2:e vice ordförande	X		
Bengt Johansson (M), ledamot	X		
Eva Karlsson (M), ledamot	X		
Hengameh Mokhtari Madjd (M), ledamot	X		
Maria Kornevik Jakobsson (C), ledamot	X		
Tony Wahl (C), ledamot	X		
Gun Wågsjö (C), ledamot	X		
Anders Halldén (L), ledamot	X		

Sammanträdesdatum  
2024-11-14

Anita Anger (L), ledamot	X		
Håkan Eriksson (KD), ledamot	X		
Lars Klokkervold Landrö (KD), ledamot	X		
Martin Tengfjord (SP), ledamot	X		
Jan Gustavsson (KP), ledamot	X		
Patrik Linde (S), ledamot	X		
Kristin Arplöw (S), ledamot	X		
Robert Langholz (S), ledamot	X		
Ulla-Karin Johansson (S), ledamot	X		
Björn Magnusson (S), ordförande	X		
Gunilla Wathne (S), ledamot	X		
Oskar Sköld (S), ledamot	X		
Jonas Andersson (S), ledamot	X		
Berit Müllerström (S), ledamot	X		
Lena Fredriksson (S), ledamot	X		
Kajsa Lackovic (S), ledamot	X		
Rolf Vestman (S), ledamot	X		
Siw Hallbert (S), ledamot	X		
Björn Mattsson (V), ledamot	X		
Åsa Garberg (V), ledamot	X		
Sven-Åke Hallgren (V), ledamot	X		
Marie Strid (MP), ledamot	X		
Roland Jonsson (MP), ledamot	X		
Peter Arvidsson (SD), ledamot		X	
Per Olov Risman (SD), ledamot		X	
Patrik Strömsten (SD), ledamot		X	
Stefan Arveros (SD), ledamot		X	
Robert Thorin (SD), ledamot		X	
Lennart Vinqvist (SP), ersättare	X		
Thomas Gustafsson (S), ersättare	X		
Gunnar Ekeröth (MP), ersättare	X		
Heinz Guth (SD), ersättare		X	
Resultat	42	6	0

2024-11-14

**RESERVATION Kommunfullmäktige i Härryda 2024-11-14, Dnr. 2020KS196011**

**Godkännande av avtal om medfinansiering och samverkan för den gemensamma sträckningen Göteborg-Borås.**

Pacta sunt servanda - Avtal ska hållas är en viktig juridisk princip. Kommunstyrelsen i Härryda har ett flertal gånger sagt nej till föreslagen järnvägssträckning "korridor Mölnlycke" genom Härryda kommun. I valrörelsen 2022 gick flera partier till val på, och lovade invånare, att inte släppa fram "nya stambanor för höghastighetståg" genom Härryda kommun.

Ska förtroendevalda förvänta sig att invånare följer samhällskontraktet när företrädare från flera partier inte verkar för att upprätthålla det kan få mycket allvarliga konsekvenser för det fundament vårt samhälle vilar på.

I sak ställer sig sverigedemokraterna mycket tveksamma till lagligheten till avtalet i sin helhet och att tjänsteskrivelsen inte redovisa de fullständiga ekonomiska konsekvenserna av att underteckna avtalet.

Det saknas både beräkningar av positiva ekonomiska konsekvenser såväl som negativa konsekvenser i tjänsteskrivelsen.

Dessutom är juridiken kring om det ingår i den kommunala kompetensen att sponsra nationell infrastruktursatsning inte uppfylld. Nyttobräkningar för åtgärderna 4-spår under Landvetter är inte gjord liksom ekonomiska nyttan med enligt DN, väldigt få resande österut från Mölnlycke.

I samtalen har resandestatistik från SCB för år 2020 lagts på bordet som visat att från Mölnlycke till Borås dagpendlade då i snitt 110 personer och från Mölnlycke till flygplatsen 90 personer. Extremt få alltså. Till Göteborg var motsvarande siffra 4110 resenärer.

<https://www.dn.se/ekonomi/uppgifter-till-dn-uppgorelse-om-jarnvag-goteborg-boras-for-57-miljarder-klar/>

Som exempel kan även anges att de eventuella positiva nyttorna för näringslivet inte är kvantifierade, framtagande av detaljplaner är inte kvantifierade till vare sig antal eller kostnad.

Enligt kommunens handbok för tjänsteskrivelser reviderad 2024-01-19 "Så här skriver vi tjänsteskrivelser" kan man läsa: "Ärendeberedningen är kommunens viktigaste process och livsnerven i det politiska och demokratiska systemet"

Under rubriken på sidan 6 "Får beslutet några konsekvenser" är nedan hämtat:

#### ***Ekonomiska konsekvenser***

- Är förslaget förenat med kostnader? Ange om det är driftskostnad eller investeringskostnad. Ange hur det finansieras, kan det till exempel finansieras inom verksamhet x:s befintliga ram?
- Innebär förslaget nya kostnader? Ange i så fall hur dessa finansieras, via exempelvis ökade resurser eller omfördelning av resurser.
- Är kostnader/intäkter ett engångsbelopp eller är det ett återkommande belopp? Är det kostnader på lång sikt?
- Medför förslaget ökade eller minskade intäkter, vid exempelvis taxa- eller avgiftsförändringar?
- Innebär förslaget att det uppstår kostnader för någon annan verksamhet? Påverkar förslaget någon annan nämnds ekonomi? Hur hanteras det i så fall?
- Om förslaget inte genomförs, innebär det några ekonomiska konsekvenser?

#### ***Konsekvenser ur ett barnrättsperspektiv***

Den första januari 2020 trädde FN:s konvention om barnets rättigheter i kraft som svensk lag. Om förslaget påverkar barn ska det föregås av en bedömning av vilka konsekvenser beslutet kan få för det enskilda barnet eller barn i grupp. Beslutsunderlaget behöver motivera vad barns bästa bedöms vara, hur bedömningen har genomförts och hur barns bästa har bedömts gentemot andra intressen.

- På vilket sätt berörs barn direkt eller indirekt av förslaget?
- På vilket sätt berörs barns lika värde eller barns rättigheter?
- Vad kan anses vara barnets bästa i ärendet och hur har det beaktats i förslaget? Om annat intresse, än barnens bästa, får väga tyngre ska det förklaras tydligt.
- Har barnen fått möjlighet att komma till tals i ärenden som berör dem? Barns åsikter kan inkluderas på olika sätt. Det kan göras genom att redovisa aktuell forskning om vad barn i allmänhet har för livsvillkor i gällande fråga. Om en mindre grupp barn berörs, t.ex. tredjeklassare på en skola, kan de yttra sig direkt.
- Hur har deras åsikter tagits om hand?
- Har förslagets konsekvenser utifrån ett barnrättsperspektiv synliggjorts i beslutsunderlaget och/eller påverkat förslag till beslut?

#### **Konsekvenser ut ett hållbarhetsperspektiv**

- Beskriv om förslaget bidrar till ökad hållbarhet, eller sämre möjligheter att uppnå hållbarhet.
- Påverkar förslaget möjligheten att uppnå en hållbar utveckling utifrån ett;
  - miljömässigt perspektiv?
  - socialt perspektiv?
  - ekonomiskt perspektiv?

Utgå gärna ifrån de 17 globala målen i Agenda 2030.

<https://www.globalamalen.se/om-globala-malen/>

- Vilka avvägningar har gjorts gentemot andra intressen? Uppstår målkonflikter mellan olika hållbarhetsperspektiv? Beskriv dessa.
- Har förslagets konsekvenser utifrån ett hållbarhetsperspektiv synliggjorts i beslutsunderlaget och/eller påverkat förslag till beslut?

Hör av dig till utvecklingsledare hållbar utveckling om du har funderingar.

#### **Konsekvenser ur ett näringslivsperspektiv**

- Beskriv om förslaget påverkar befintliga företag i kommunen på kort eller lång sikt.
- Får förslaget konsekvenser för företag som etablerar sig i kommunen i framtiden?

Hör av dig till näringslivschefen om du har funderingar.

Vi kan inte se att ovan är uppfyllt i tjänsteskrivelsen.

Inga repliker om förslaget om folkomröstning togs. Det är i sig anmärkningsvärt att flera centrala ledamöter som tidigare gått till val på att inte släppa fram fjärrtågsbanan inte ens tar debatten eller motiverar varför man inte släpper fram folkomröstning i frågan.

För Sverigedemokraterna i Härryda

Peter Arvidsson